

TINJAUAN MANAJEMEN 2019
PROGRAM STUDI DOKTOR TEKNIK SIPIL

UN10/F07/11/PR.01.02.d/03



JURUSAN TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS BRAWIJAYA



VISI

“Pada tahun 2020 menjadi Program Studi Doktor yang berdaya saing tinggi dalam kegiatan pendidikan, penelitian dan pengabdian di bidang ilmu teknik sipil, terutama pemanfaatan material lokal dan pembangunan berkelanjutan untuk kepentingan masyarakat nasional maupun internasional

MISI

1. Menyelenggarakan pendidikan doktor di bidang teknik, melalui proses pembelajaran yang berkualitas tinggi dan efisien
2. Melakukan kegiatan penelitian dan pengabdian di bidang teknik sipil yang bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan dan peningkatan kesejahteraan masyarakat, terutama dalam pemanfaatan material lokal dan pembangunan berkelanjutan.
3. Melakukan kegiatan komunikasi dan publikasi ilmiah di tingkat nasional maupun di tingkat internasional secara berkala dalam bentuk jurnal ilmiah hasil-hasil penelitian.

LEMBAR PENGESAHAN

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA	UN10/F07/11/PR.01.02.d/03
		1 Oktober 2019
	TINJAUAN MANAJEMEN	0
		Halaman ii dari 32

Proses	Penanggungjawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tandatangan	
1. Perumusan	Dr.Eng.Yulvi Zaika, MT	Ketua Program Studi Doktor		1 Oktober 2019
2. Pemeriksaan	Dr.Eng. Yadnanta Padma Devia, ST MT	Ketua Unit Jaminan Mutu		1 Oktober 2019
3. Persetujuan	Dr.Eng.Alwafi Pujiraharjo, ST, MT	Ketua Jurusan		1 Oktober 2019
4. Penetapan	Dr.Eng.Alwafi Pujiraharjo, ST, MT	Ketua Jurusan		1 Oktober 2019
5. Pengendalian	Dr.Eng.Eva Arifi, ST, Mt	Sekretaris Jurusan		1 Oktober 2019

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
I. PENDAHULUAN	1
II. HASIL	3
1. Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen Sebelumnya	3
2. Perubahan pada Eksternal dan Internal Organisasi	4
3. Kinerja dan Efektivitas SMM	5
a. Proses Pemantauan dan Pengukuran Kinerja	5
b. Capaian Sasaran Mutu	5
c. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja	7
d. Evaluasi Program Kerja	Error! Bookmark not defined.6
e. Ketidaksesuaian dan Tindakan Perbaikan	17
f. Kepuasan pelanggan dan Umpan Balik <i>Stakeholders</i>	19
g. Hasil-hasil Audit	27
h. Kinerja Penyedia Barang/Jasa Eksternal	30
4. Evaluasi Kecukupan Sumberdaya	30
5. Efektivitas Tindak Lanjut yang Diambil terhadap Resiko dan Peluang	31
6. Peluang untuk Perbaikan	31
III. KESIMPULAN DAN UCAPAN TERIMA KASIH	332

I. PENDAHULUAN

Pada tahun 1982, Program Pascasarjana Universitas Brawijaya (PPSUB) didirikan yang pada awalnya PPSUB diselenggarakan dalam bentuk kerjasama dengan Universitas Gadjah Mada, dan mulai Tahun Akademik 1993/1994 dikelola secara mandiri oleh Universitas Brawijaya (UB). Kemandirian pengelolaan program ini semakin kuat karena sejak Tahun Akademik 2006/2007 penyelenggaraannya diserahkan kepada setiap Fakultas sesuai dengan relevansi program studinya dibawah koordinasi UB. Fakultas Teknik menyerahkan penyelenggaraan pasca sarjana kepada setiap Jurusan sejak Tahun Akademik 2013/2014. Sehingga sejak Tahun Akademik 2013/2014 Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Brawijaya telah memulai penyelenggaraan program Doktor (S3) dengan keminatan bidang Struktur, Transportasi ,Keairan, Arsitek dan Perencanaan Wilayah Kota. Saat ini (2019) program doctor Teknik sipil lebih mengkhususkan diri pada minat dalam Teknik Sipil yang terdiri dari 5 minat yaitu : Struktur, Transportasi, Keairan, Geoteknik dan Manajemen Konstruksi.

Agar tujuan suatu organisasi dapat tercapai dengan baik diperlukan adanya kegiatan evaluasi dan tanggap terhadap dinamika lingkungan. Karena dengan adanya evaluasi yang dilakukan secara rutin dan berkala, serta dihasilkan suatu rumusan tindak lanjut, maka suatu organisasi dapat mengetahui kekuatan dan kelemahan, serta ancaman dan peluang untuk mewujudkan tata kelola yang efektif dan efisien.

Program Studi Doktor Jurusan Teknik Sipil berkomitmen untuk terus memperbaiki diri demi tercapainya visi dan misi Program Studi. Oleh karena itu secara rutin setiap tahun disusun tinjauan manajemen untuk mengetahui, mengevaluasi dan merencanakan program kerja serta segala hal yang terkait, baik terhadap proses pelaksanaan pengelolaan maupun tindakan pencegahannya yang berdampak pada efisiensi dan efektifitas sistem manajemen. Oleh karena itu hasil dari tinjauan manajemen merupakan rekomendasi kegiatan yang harus dilakukan untuk tahap selanjutnya.

Mengacu sistem manajemen mutu (SMM) SNI ISO 9001:2008, maka program studi doctor Teknik sipil melaksanakan tinjauan manajemen dengan ruang lingkup seperti yang dipersyaratkan, yaitu:

1. Status tindakan dari tinjauan manajemen sebelumnya.
2. Perubahan pada eksternal dan internal organisasi yang relevan dengan SMM.
3. Informasi kinerja dan efektivitas SMM, meliputi tren-tren:

- a. Kepuasan pelanggan dan umpan balik dari pihak-pihak yang relevan.
 - 1) Umpan balik mahasiswa kepada dosen melalui SIMPEL
 - 2) Umpan balik mahasiswa kepada tenaga administrasi melalui kuesioner
 - 3) Umpan balik mahasiswa terkait pelayanan laboratorium melalui kuesioner
 - 4) Umpan balik mahasiswa kepada pimpinan program studi
 - 5) Umpan balik dosen kepada pimpinan program studi
- a. Hasil pengukuran capaian sasaran mutu.
- b. Kinerja proses dan kesesuaian produk/jasa.
- c. Ketidakesesuaian dan tindakan perbaikan.
- d. Hasil-hasil pemantauan dan pengukuran.
- e. Hasil-hasil audit.
 - 1. internal cross cek
 - 2. AIM
 - 3. Akreditasi
- f. Kinerja penyedia barang/jasa eksternal.
- 4. Evaluasi kecukupan sumberdaya.
- 5. Efektivitas tindak lanjut yang dilakukan dibandingkan dengan resiko dan peluang.
- 6. Peluang-peluang untuk perbaikan.

Tinjauan manajemen dilakukan setahun sekali dimana tahun ini dilakukan pada tanggal 17 September 2019. Pada pertemuan tinjauan manajemen dibicarakan kemajuan dan hambatan yang terjadi dari bulan Januari sampai saat itu terhadap program atau rencana yang dijalankan bahkan bila rencana tersebut belum bisa diwujudkan sampai saat itu. Pada tinjauan manajemen ini dihadiri oleh kajar, sekjur, kaprodi dan tim UJM.

II. HASIL

Hasil evaluasi manajemen Program Studi Teknik Sipil Tahun 2019 berikut ini disajikan sesuai urutan lingkup bahasan tinjauan manajemen (lihat Bab II).

1. Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen Sebelumnya

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
1	Komunikasi antara mahasiswa dengan pengelola diharap lebih intensif dengan adanya kartu kendali disertasi	Mahasiswa	Perbaikan kurikulum sehingga bisa memantau kemajuan mahasiswa	Kadang ada mahasiswa tidak meminta promotor mengisi kartu kendali	Terdapat seminar sebagai pengendali
2	Diperlukan adanya penyesuaian materi mata kuliah dan batasan yang jelas pada lingkup topik yang dibahas dalam skripsi, tesis dan disertasi sesuai dengan level KKNi antara Program Studi Sarjana, Magister dan Doktor.	Kurikulum	Perbaikan kurikulum	Perubahan kurikulum juga akan mempengaruhi mahasiswa yang tinggal menyelesaikan penelitian disertasi.	Perlu aturan peralihan

3	Ruang baca dalam penyediaan materi untuk S3 terutama jurnal internasional harus lebih ditingkatkan.	Mahasiswa	Mengusulkan pada universitas	Butuh dana yang besar untuk berlangganan	
4	Beberapa masalah dimana harus mendapatkan keputusan oleh Fakultas diharapkan memberi masukan seperti pembentukan komisi doktor	Tata Kelola	Mengusulkan pada fakultas	Baru sebatas wacana	membuat borang rinci penilaian disertasi

2. Perubahan pada Eksternal dan Internal Organisasi

(1) Internal

Perubahan dalam internal jurusan akan mempengaruhi kondisi internal Program Studi Doktor

- Perubahan minat dalam program studi S3 dimana minat di luar bidang sipil ditiadakan dan minat bidang sipil yang awal tidak ada dimunculkan.
- Perubahan mata kuliah karena perubahan minat
- Berkurangnya jumlah guru besar karena meninggal dunia dan pengurangan minat di luar Teknik sipil dan meninggal dunia

(2) Eksternal

- Pembatasan jumlah beasiswa yang bisa diperoleh pada Program Studi S3 yang berakreditasi B yang dilakukan oleh Dirjen Perguruan Tinggi menyebabkan berkurangnya peminat dan adanya mahasiswa yang mengundurkan diri pada semester 2.
- Kontrak kerja antara jurusan dan fakultas yang mendorong perumusan beberapa strategi-strategi agar dapat memenuhi indikator yang dicanangkan.
- Adanya perubahan instrumen akreditasi BAN-PT yang semula 7 standar menjadi 9 kriteria

- d. Adanya perubahan pedoman pendidikan UB, termasuk juga adanya perubahan kode matakuliah dan sks matakuliah wajib UB menyebabkan perubahan dalam pedoman Pendidikan Program studi.
- e. Peraturan rektor UB no 16 th 2019 tentang penyelenggaraan system SAKIP (system akuntabilitas kinerja instansi pemerintah) pada setiap unit kerja.

3. Kinerja dan Efektivitas SMM

a. Proses Pemantauan dan Pengukuran Kinerja

Proses pemantauan dan pengukuran kinerja dilakukan setiap 2 minggu sekali berdasarkan rapat pimpinan jurusan dengan ketua program studi dan ketua unit jaminan mutu untuk membicarakan sejauh mana sasaran kerja tercapai dan kendala apa yang ditemukan dalam mencapai sasaran kerja tersebut. Dalam rapat ini disepakati hal-hal penting atau perubahan-perubahan yang dianggap perlu untuk tercapainya kinerja.

b. Capaian Sasaran Mutu

No.	Sasaran Mutu atau Indikator Kinerja	Baseline	Target Th.2019	Capaian Th. 2019	% Capaian
1	Rasio calon mahasiswa yang seleksi dan daya tampung	1.85	0.85	0.65	76.5%
2	Rasio mhs baru yang melakukan registrasi dengan yang seleksi	2.6	0.85	0.6	70.5%
3	Rata indeks prestasi		3,2	3.86	120%
4	Prosentase kelulusan tepat waktu		25%	26.7%	106.8
5	Prosentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri		0	1	14,2%
6.	Jumlah Guru Besar	3	4	3	75%
7	Rasio mahasiswa terhadap dosen			3,5	
8	Rata-rata beban dosen persemester		$11 < R_{BD} < 13$	14.64	87.4

9	Tingkat kehadiran dosen tetap mengajar		F > 80%	85.8%	107%
10	Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar		2	2	100%
11	Penyelenggaraan Seminar Internasional	0	1	1	100%
12	Penyelenggaraan Seminar Nasional	0	1	1	100%
13	Jumlah Publikasi Internasional Profesor		6	3	50%
14	Jumlah Publikasi Internasional Lektor Kepala		7	9	128,5%
15	Jumlah mahasiswa berprestasi	0	1	1	100%
16	Kerja Sama Luar Negeri	0	1	0	0%
18	Program Studi Terakreditasi A	0	1	0	0%

c. Kinerja Proses dan kesesuaian dengan Tri Darma Perguruan Tinggi

Kinerja proses unit kerja harus diukur dari

- **evaluasi ketercapaian indikator kinerja utama (IKU)**
- **evaluasi ketercapaian indikator kinerja tambahan (IKT):**
 - a. *Evaluasi ketercapaian Standar Mutu UB*
 - b. *Evaluasi Ketercapaian Renstra Unit*
 - c. *Evaluasi Capaian Kontrak Kinerja*

Evaluasi Capaian Indikator Kinerja

Tabel Rekapitulasi IKU Prodi S-3

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
1	Sistem penerimaan mahasiswa dengan persyaratan spesifik terkait: 1) Kebijakan penerimaan dan seleksi calon mahasiswa. 2) Kriteria penerimaan calon mahasiswa, menggunakan: IPK Calon Mahasiswa *), Nilai Test Potensi Akademik (TPA **), TOEFL ***), 3) Instrumen penerimaan calon mahasiswa: Ujian Tertulis dan/atau Wawancara. 4) Pengalaman publikasi karya ilmiah. 5) Proposal penelitian.	Nilai pada butir ini = (skor kebijakan + skor kriteria + skor instrumen + publikasi karya ilmiah + proposal penelitian) / 5	*) IPK ≥ 3.00 (skala 1 – 4) atau nilai rata-rata ≥ 7.0 (skala 1 – 10) pada S1 dari program studi yang terakreditasi A oleh BAN-PT atau dari luar negeri yang diakui oleh Dikti. IPK ≥ 2.75 (skala 1 – 4) atau nilai rata-rata 6.25 (skala 1 – 10) pada S1. IPK ≥ 2.50 (skala 1 – 4) atau nilai rata-rata 6.00 (skala 1 – 10) pada S1. IPK ≥ 2.25 (skala 1 – 4) atau 5.5 (skala 1 – 10) pada S1 *) TPA ≥ 450 (skala 1-700) skor = 4, $400 \leq \text{TPA} \leq 450$ skor = 3, TPA < 400 skor 2, Tidak ada skor 1, Tidak ada TPA skor 0. **) TOEFL ≥ 475 (skala 1-700) skor = 4, $400 \leq \text{TOEFL} \leq 450$ skor = 3, TOEFL < 400 skor 2, Tidak ada skor 1, Tidak ada TOEFL skor 0.		

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
2	Persentase jumlah mahasiswa asing terhadap jumlah seluruh mahasiswa	Persentase $\geq 5\%$		0,00	0%
3	Persentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik GB/LK terhadap jumlah DTPS.	PGBLK $\geq 70\%$		10	91%
4	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS.	PSPP $\geq 80\%$		11	100%
5	Beban dosen dalam membimbing TA mahasiswa sebagai pembimbing utama. $PDPU = a/b * 100\%$ a = jumlah dosen yang rata-rata membimbing ≤ 4 mahasiswa/tahun. b = jumlah dosen tetap pembimbing,	$PDPU > 20\%$, maka Skor = $(5 \times PDPU) - 1$		0.83	3,17
6	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	$12 \leq SWMP \leq 13$		14,64	14,64
7	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi/kinerja dalam 3 tahun terakhir	RRD ≥ 1	Pencapaian prestasi dosen dalam bentuk seperti: (1) menjadi visiting professor di perguruan tinggi nasional/ internasional. (2) menjadi keynote speaker /invited speaker pada	2,00	0,18

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
			pertemuan ilmiah tingkat nasional/ internasional. (3) menjadi staf ahli di lembaga tingkat nasional/ internasional. (4) menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/ jurnal internasional bereputasi. (5) mendapat penghargaan atas prestasi dan kinerja di tingkat nasional/ internasional. RRD = NRD / NDTPS NRD = Jumlah dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi/kinerja dalam 3 tahun terakhir. NDTPS = Jumlah dosen tetap bertugas di program studi (DTPS).		
8	Jumlah publikasi di jurnal dalam 3 tahun terakhir.	$RI \geq 0,1$	RL = $NA1 / NDT$, RN = $(NA2 + NA3) / NDT$, RI = $NA4 / NDT$ NA1 = Jumlah publikasi di jurnal tidak terakreditasi. NA2 = Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi. NA3 = Jumlah publikasi di jurnal internasional. NA4 = Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi. NDT = Jumlah dosen tetap	2,00	0,17

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
9	Jumlah publikasi di seminar/ tulisan di media massa dalam 3 tahun terakhir.	$RI \geq 0,2$	$RL = NB1 / NDT$, $RN = NB2 / NDT$, $RI = NB3 / NDT$ Faktor: $a=0,1, b=1, c=2$ NB1 = Jumlah publikasi di seminar wilayah/lokal/perguruan tinggi. NB2 = Jumlah publikasi di seminar penelitian nasional. NB3 = Jumlah publikasi di seminar penelitian internasional. NC1 = Jumlah tulisan di media massa nasional. NC2 = Jumlah tulisan di media massa internasional. NDT = Jumlah dosen tetap	41,00	3,42
10	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi dalam 3 tahun terakhir	$RI \geq 1$	$RS = NAS / NDT$; artikel yang disitasi. NDT = Jumlah dosen tetap.	38,00	3,17
11	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 3 tahun terakhir	$RLP \geq 1$,	$RLP = (4 \times NA + 2 \times (NB + NC) + ND) / NDT$ NA = Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana) NB = Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak	NA=1 dan ND=1	0,45

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
			Sirkuit Terpadu, dll.) NC = Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial. ND = Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter . NDT = Jumlah dosen tetap.		
12	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 3 tahun terakhir	$RI \geq 0.1$	$RI = NI / 3 / NDT$, $RN = NN / 3 / NDT$, $RL = NL / 3 / NDT$ NI = Jumlah penelitian tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir. NN = Jumlah penelitian tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir. NL = Jumlah penelitian tingkat PT atau wilayah dalam 3 tahun terakhir. NDT = Jumlah dosen tetap.	0,00	0,00
13	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian PPDM = Persentase jumlah penelitian mahasiswa tugas akhir yang masuk dalam agenda penelitian dosen terhadap	$PPDM \geq 75\%$		0,05	5%

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
	jumlah mahasiswa tugas akhir dalam 3 tahun terakhir.				
14	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 3 tahun terakhir. $RPkMD = NPkM / 3 / NDT$ $NPkM = \text{Jumlah judul PkM sesuai rumpun ilmu dalam 3 tahun terakhir.}$ $NDT = \text{Jumlah dosen tetap.}$	$RPkMD \geq 1$		40,00	1,11
15	rata rata IPK lulusan	3,5		3,92	3,92
16	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 3 tahun terakhir.	$RI \geq 1$	$RI = NI / NM$, $RN = NN / NM$, $RW = NW / NM$ $NI = \text{Jumlah prestasi akademik internasional.}$ $NN = \text{Jumlah prestasi akademik nasional.}$ $NW = \text{Jumlah prestasi akademik wilayah.}$ $NM = \text{Jumlah mahasiswa aktif pada saat TS.}$	0,00	0,00
17	Masa studi dalam 3 tahun terakhir	$2,5 < MS \leq 3,5$		3,80	3,80
18	Persentase kelulusan tepat waktu.	$PTW \geq 50\%$		0,40	40%
19	Persentase keberhasilan studi	$PPS \geq 85\%$		1,00	100%
20	Jumlah publikasi dosen bersama mahasiswa di jurnal dalam 3 tahun terakhir	$Ri \geq 0,2$	$RL = NA1/NDT$, $RN = (NA2 + NA3)/NDT$, $RI = NA4 / NDT$ $NA1 = \text{Jumlah publikasi di}$	2,00	0,17

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
			jurnal tidak terakreditasi. NA2 = Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi. NA3 = Jumlah publikasi di jurnal internasional. NA4 = Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi. NDT = Jumlah dosen tetap.		
21	Jumlah publikasi dosen bersama mahasiswa di seminar/tulisan di media dalam 3 tahun terakhir	RI $\geq$ 0,2	RL = NB1 / NDT, RN = NB2 / NDT, RI = NB3 / NDT NB1 = Jumlah publikasi di seminar wilayah/lokal/perguruan tinggi. NB2 = Jumlah publikasi di seminar penelitian nasional. NB3 = Jumlah publikasi di seminar penelitian internasional. NC1 = Jumlah tulisan di media massa nasional. NC2 = Jumlah tulisan di media massa internasional. NDT = Jumlah dosen tetap.	28,00	2,33
22	Artikel karya ilmiah dosen tetap bersama mahasiswa yang disitasi dalam 3 tahun terakhir	RS $\geq$ 1	RS = NAS / NDT NAS = Jumlah artikel yang disitasi. NDT = Jumlah dosen tetap.	6,00	0,50
23	Jumlah luaran penelitian dosen tetap bersama mahasiswa dalam 3 tahun terakhir.	RLP $\geq$ 1	RLP = $(4 \times NA + 2 \times (NB + NC) + ND) / NDT$ NA = Jumlah luaran	0,00	0,00

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
			penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana) NB = Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) NC = Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial. ND = Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter . NDT = Jumlah dosen tetap.		

d. Evaluasi Program Kerja

No.	Program Kerja	Skor Capaian	Evaluasi dan Tindak Lanjut
A.	Penambahan minat Teknik sipil dan penghilangan minat di luar Teknik sipil		
1.	Pembuatan silabus baru untuk minat yang baru dimunculkan	100 %	
2.	Tersedianya dosen pengampu sesuai minat	80 %	Terdapat minat Manajemen Konstruksi dimana belum ada Pembimbing dengan latar belakang MK
B.	Program Perbaikan kurikulum		
1.	Penetapan matakuliah wajib dan silabusnya	100 %	
2.	Penetapan capaian pembelajaran	100 %	
3.	Ketersediaan RPS	20%	Segaian kecil dosen pengampu yang mengumpulkan RPS
4.	Pembuatan borang penilaian disertasi	20%	Perlu contoh pembanding dari PS lain
5.	Pembuatan borang penilaian proposal dan seminar disertasi	50%	Perlu contoh pembanding dariPS lain
C	Program Internasionalisasi		
1.	Program Three in one dalam proses pembelajaran	30 %	Baru 2 mata kuliah
2.	Pertukaran pembimbing disertasi	0. %	Akan diijjaki dengan Universitas dari Malaysia
D	Program Promosi Program Studi		

No.	Program Kerja	Skor Capaian	Evaluasi dan Tindak Lanjut
1	Pembuatan brosur program studi	100%	Penyebaran brosur belum maksimal
E	Program Kerja sama Program studi dengan instansi di Indonesia		
1	Pemberian bantuan dana disertasi mhs dari BUMN perlu ditingkatkan		1 orang mhs dan perlu ditingkatkan

e. Ketidaksesuaian dan Tindakan Perbaikan

No.	Masukan	Tindakan Perbaikan	Status (Open/Closed)
A.	Keluhan		
1.	Penghilangan minat di luar Teknik sipil membuat khawatir mahasiswa yang masih menjalankan studi di minat yang dihilangkan	Tidak ada pemindahan minat sehingga minat yang berada di luar TS tetap bisa menyelesaikan studi dengan prosedur yang sdh ditentukan	Closed
2.	Mahasiswa minat Teknik sipil yang sudah melewati proses proposal disertasi apakah harus mengikuti kurikulum baru	Dilakukan penyesuaian dengan kurikulum baru	Closed
3	Berkurangnya kuota beasiswa karena peraturan menristek dikti untuk PS dengan akreditasi B	Memotivasi mhs untuk berusaha mendapatkan dana riset dan beasiswa 1 tahun	Closed
4	Form yang dibutuhkan dalam kegiatan pendidikan dan di download di web perlu diperbaiki	Sudah dilakukan perbaikan	Closed
	Perlu dilakukan langkah-langkah perbaikan untuk bisa mendapatkan akreditasi A agar terdapat peluang beasiswa lebih banyak.	Melihat matrik penilain 9 standar	Open
B.	Evaluasi Kepuasan		
1.			
C.	Temuan Audit		

No.	Masukan	Tindakan Perbaikan	Status (Open/Closed)
	(termasuk yang eksternal)		
1.	Kekurangan jumlah Guru besar		Open
2.	Lama masa studi masih tinggi	Perubahan kurikulum yang bisa memperpendek masa studi	Open
3.	Kerja sama Internasional	Sudah memulai dalam proses belajar mengajar	Open
D.	Evaluasi Program Kerja		
1.	Work shop tentang penulisan jurnal		Open
2.	Pengajuan program internasionalisasi		Open
E.	Evaluasi Sasaran Mutu		
1.	Menjaring pendapat stakeholder tentang mutu lulusan		Open
2.	Mengevaluasi sasaran mutu dari lulusan		Open

f. Kepuasan pelanggan dan Umpan Balik Stakeholders

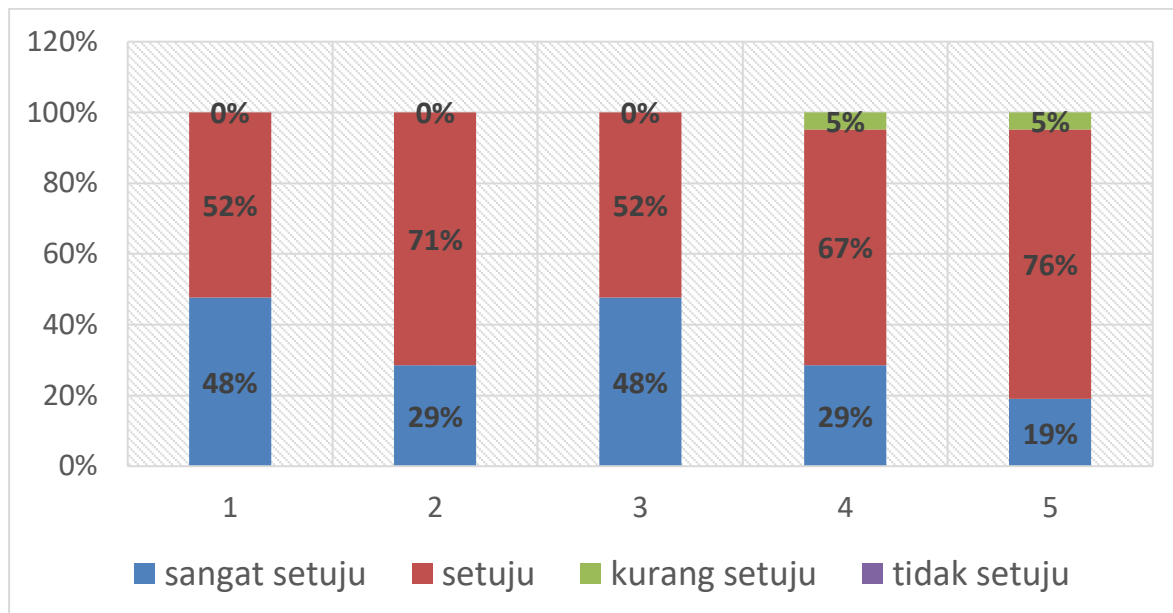
(1) Umpan balik mahasiswa kepada dosen melalui SIMPEL

Berdasarkan hasil kuisener dari SIMPEL penilaian mahasiswa terhadap dosen positif dari baik sampai sangat baik, dimana ada beberapa saran seperti pemberian waktu yg cukup untuk tugas, beberapa materi diminta dimasukkan dalam mata kuliah karena dianggap dibutuhkan. Keluhan mahasiswa akan disampaikan pada dosen yang bersangkutan supaya bisa dilakukan perbaikan atau diberi penjelasan bila permintaan tidak sesuai aturan yang ada.

(2) Umpan balik mahasiswa terhadap kegiatan akademik

Terdiri dari 5 indikator penilaian :

1. Kegiatan akademik terjadwal dengan baik
2. Sarana dan prasarana proses pembelajaran tersedia dalam jumlah yang cukup dan dapat berfungsi dengan baik
3. Tenaga kependidikan di bagian akademik memberikan pelayanan dengan baik
4. Atmosfir akademik yang kondusif (adanya kuliah tamu, seminar, workshop, dll.)
5. Konseling mahasiswa berjalan dengan baik

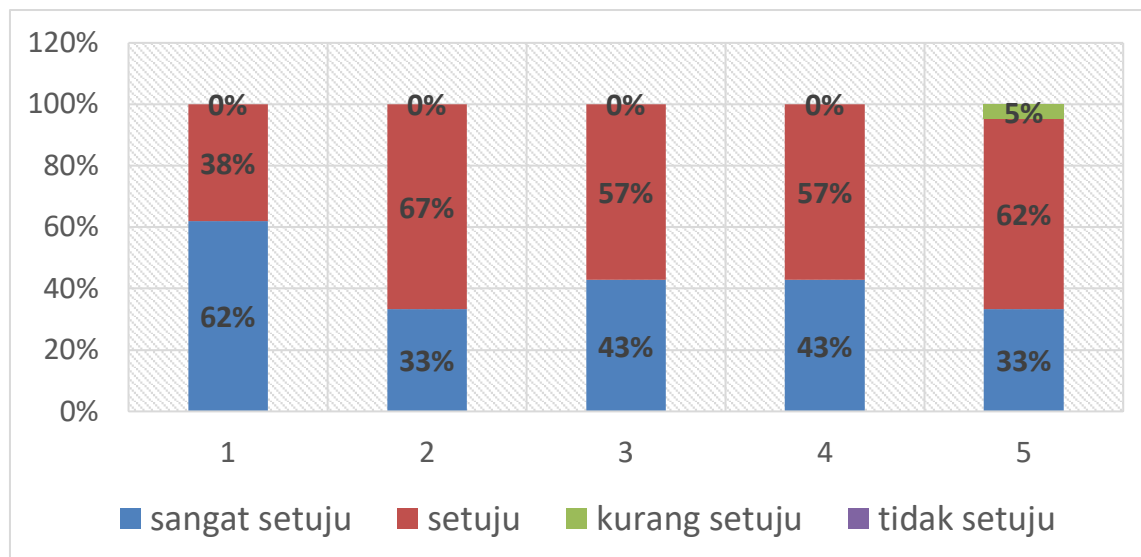


No.	Unsur pelayanan	Nilai interval IKM	Nilai interval konversi IKM (Nilai interval IKM x 25)	Mutu pelayanan	Kinerja unit pelayanan
1	Kegiatan akademik terjadwal dengan baik	3,48	86,90	A	Sangat baik
2	Sarana dan prasarana proses pembelajaran tersedia dalam jumlah yang cukup dan dapat berfungsi dengan baik	3,29	82,14	A	Sangat baik
3	Tenaga kependidikan di bagian akademik memberikan pelayanan dengan baik	3,48	86,90	A	Baik
4	Atmosfir akademik yang kondusif (adanya kuliah tamu, seminar, workshop, dll.)	3,24	80,95	B	Baik
5	Konseling mahasiswa berjalan dengan baik	3,14	78,57	B	Baik

(3) Umpan balik mahasiswa terhadap pengelolaan program studi

Terdiri dari 5 indikator penilaian :

1. Kegiatan akademik terjadwal dengan baik
2. Sarana dan prasarana proses pembelajaran tersedia dalam jumlah yang cukup dan dapat berfungsi dengan baik
3. Tenaga kependidikan di bagian akademik memberikan pelayanan dengan baik
4. Atmosfir akademik yang kondusif (adanya kuliah tamu, seminar, workshop, dll.)
5. Konseling mahasiswa berjalan dengan baik

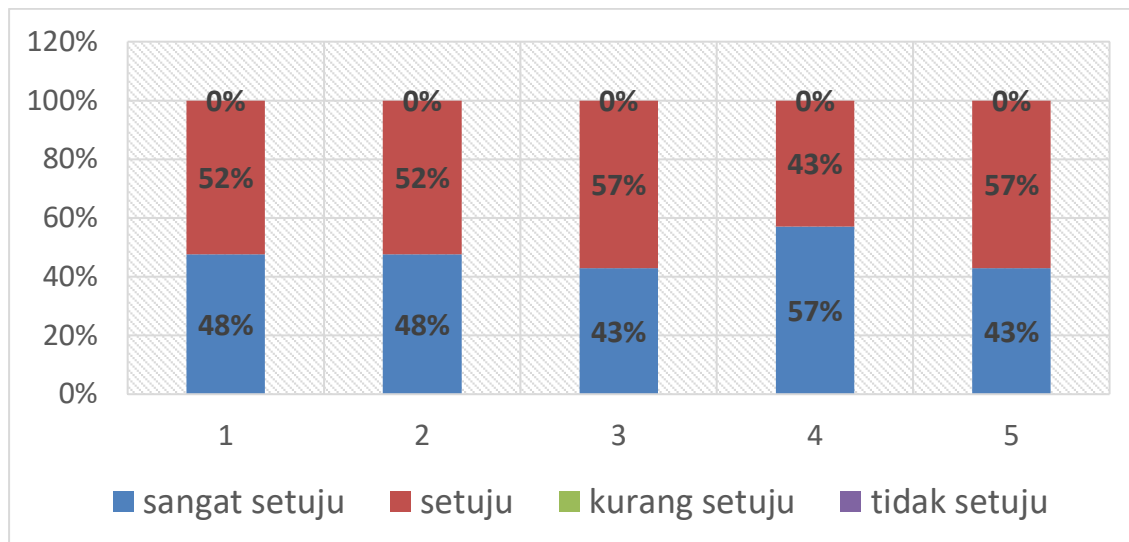


No.	Unsur pelayanan	Nilai interval IKM	Nilai interval konversi IKM (Nilai interval IKM x 25)	Mutu pelayanan	Kinerja unit pelayanan
1	Apakah pengelolaan Program Studi selama ini dapat dipercaya	3,62	90,48	A	Sangat baik
2	Apakah pengelolaan Program Studi selama ini transparan	3,33	83,33	A	Sangat baik
3	Apakah pengelolaan Program Studi selama ini akuntabel	3,43	85,71	A	Sangat baik
4	Apakah pengelolaan Program Studi selama ini tanggung jawab	3,43	85,71	A	Sangat baik
5	Apakah pengelolaan Program Studi selama ini adil	3,29	82,14	A	Sangat baik

(4) Umpan balik mahasiswa terhadap pelayanan recording

Terdiri dari 5 indikator penilaian :

1. Informasi administrasi dapat diperoleh dengan mudah
2. Layanan administrasi dapat diperoleh dengan mudah dan cepat
3. Penyelesaian administrasi berjalan dengan cepat
4. Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik
5. Jam pelayanan rekording berjalan dengan baik

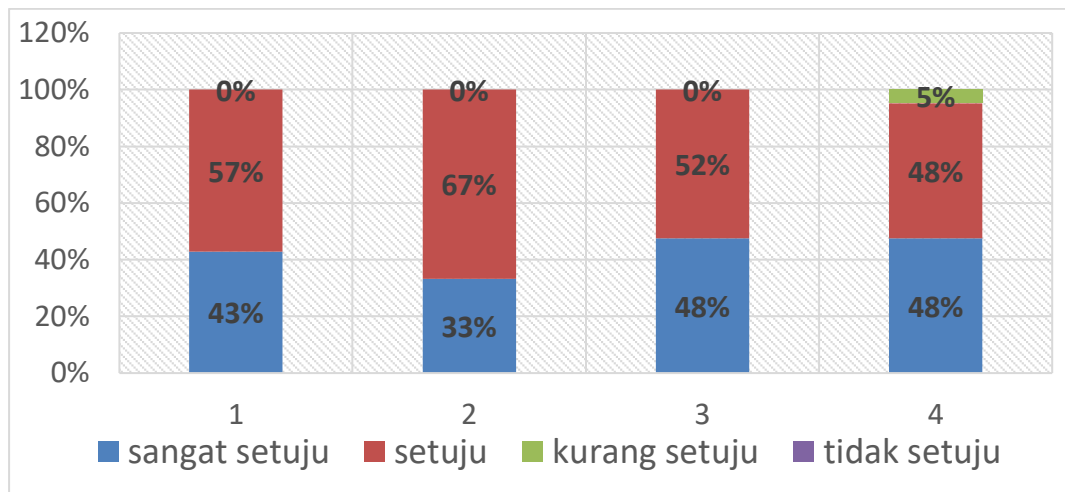


No.	Unsur pelayanan	Nilai interval IKM	Nilai interval konversi IKM (Nilai interval IKM x 25)	Mutu pelayanan	Kinerja unit pelayanan
1	Informasi administrasi dapat diperoleh dengan mudah	3,48	86,90	A	Sangat baik
2	Layanan administrasi dapat diperoleh dengan mudah dan cepat	3,48	86,90	A	Sangat baik
3	Penyelesaian administrasi berjalan dengan cepat	3,43	85,71	A	Sangat baik
4	Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik	3,57	89,29	A	Sangat baik
5	Jam pelayanan rekording berjalan dengan baik	3,43	85,71	A	Sangat baik

(5) Umpan balik mahasiswa ruang pengajaran

Terdiri dari 4 indikator penilaian :

1. Fasilitas ruang pengajaran memadai dan nyaman
2. Jadwal dan lokasi perkuliahan terinformasikan dengan baik dan jelas
3. Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik
4. Jam pelayanan ruang pengajaran berjalan dengan baik

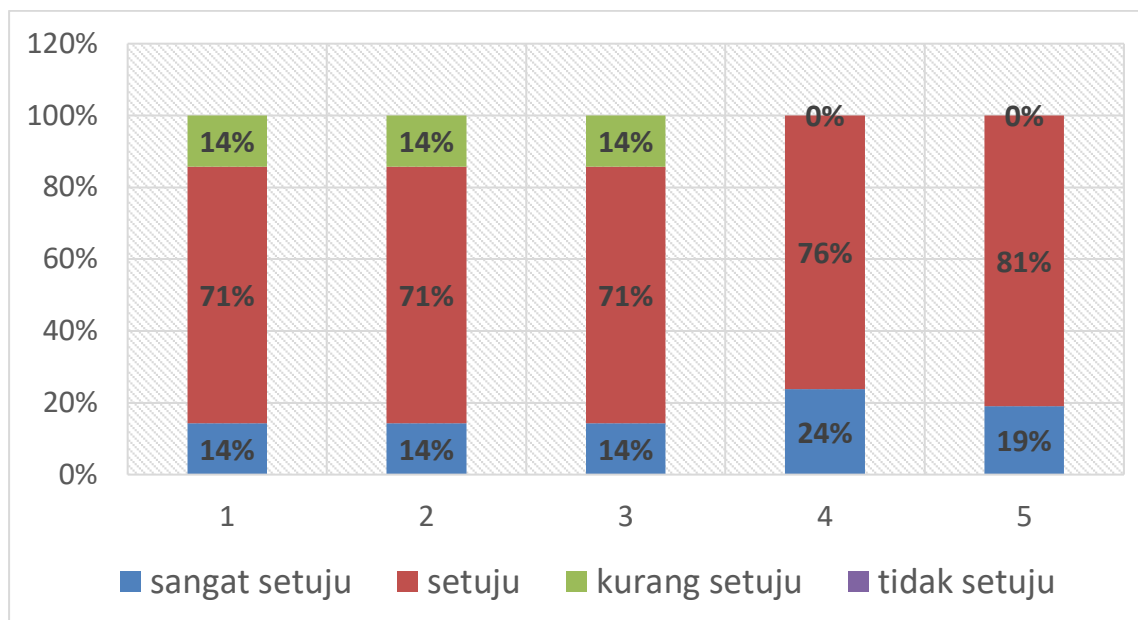


No.	Unsur pelayanan	Nilai interval IKM	Nilai interval konversi IKM (Nilai interval IKM x 25)	Mutu pelayanan	Kinerja unit pelayanan
1	Fasilitas ruang pengajaran memadai dan nyaman	3,43	85,71	B	Baik
2	Jadwal dan lokasi perkuliahan terinformasikan dengan baik dan jelas	3,33	83,33	A	Sangat baik
3	Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik	3,48	86,90	B	Baik
4	Jam pelayanan ruang pengajaran berjalan dengan baik	3,43	85,71	B	Baik

(6) Umpan balik mahasiswa terhadap ruang baca

Terdiri dari 5 indikator penilaian :

1. Buku penunjang perkuliahan tersedia lengkap di ruang baca
2. Jurnal tersedia lengkap sebagai bahan referensi penelitian dan pembelajaran
3. Fasilitas ruang baca memadai dan nyaman
4. Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik
5. Jam pelayanan ruang baca berjalan dengan baik

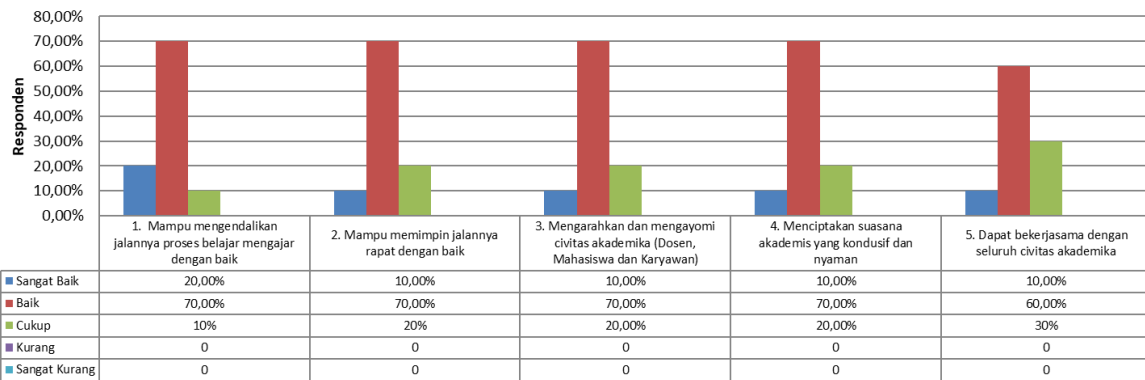


No.	Unsur pelayanan	Nilai interval IKM	Nilai interval konversi IKM (Nilai interval IKM x 25)	Mutu pelayanan	Kinerja unit pelayanan
1	Buku penunjang perkuliahan tersedia lengkap di ruang baca	3,00	75,00	B	Baik
2	Jurnal tersedia lengkap sebagai bahan referensi penelitian dan pembelajaran	3,00	75,00	B	Baik
3	Fasilitas ruang baca memadai dan nyaman	3,00	75,00	B	Baik
4	Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik	3,24	80,95	B	Baik
5	Jam pelayanan ruang baca berjalan dengan baik	3,19	79,76	B	Baik

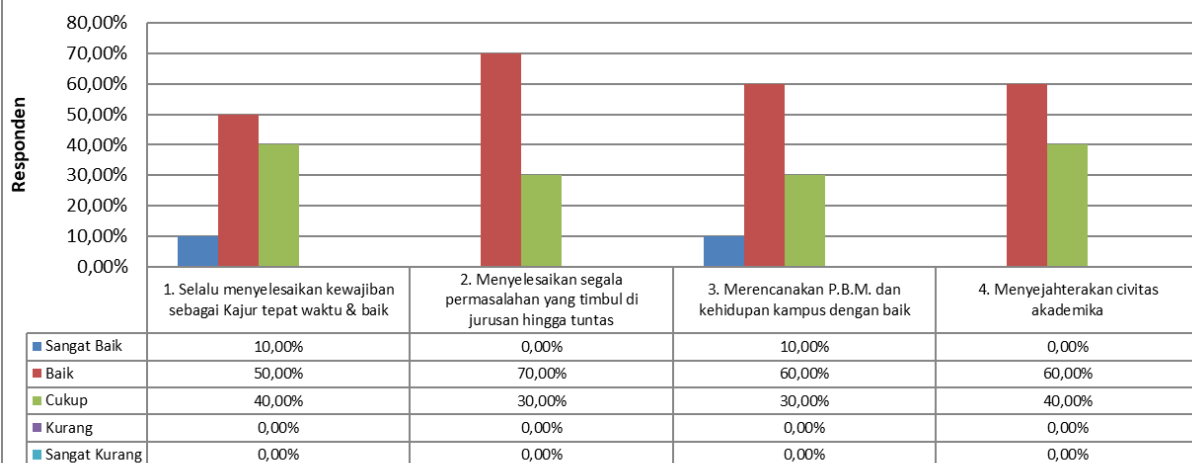
Semua penilaian mahasiswa terhadap penyelenggaraan kegiatan Pendidikan, pelaksana program studi, tenaga kependidikan baik di pengajaran, recording dan ruang baca tergolong baik sampai sangat baik, dimana hal tersebut perlu dipertahankan bahkan kalau bisa ditingkatkan dengan selalu cek dan recek pada pengguna dan memberikan perhatian terhadap keluhan yang disampaikan.

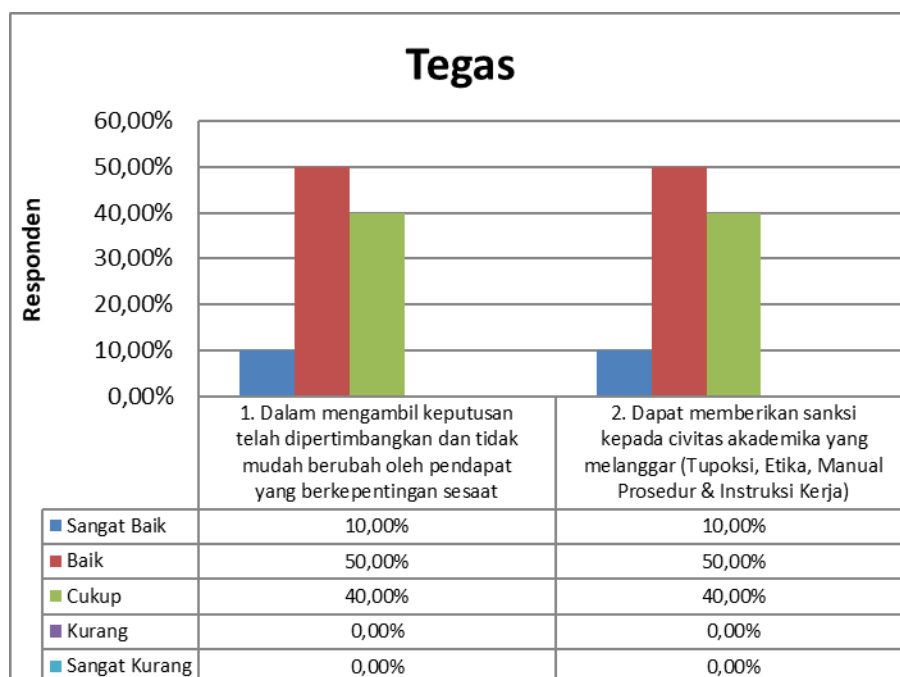
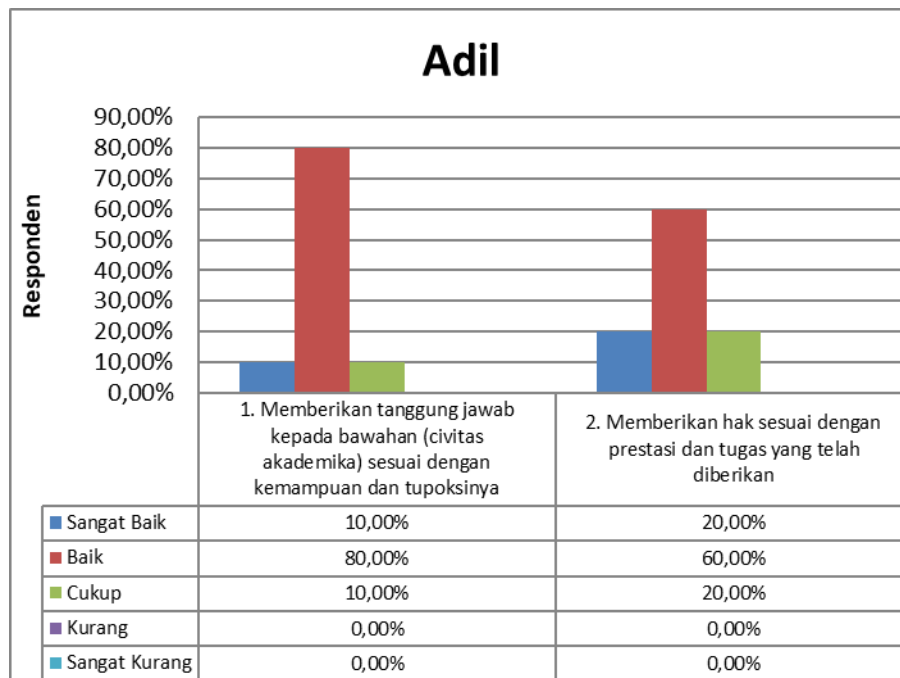
(7) Umpan balik dosen kepada pimpinan program studi

Kepemimpinan



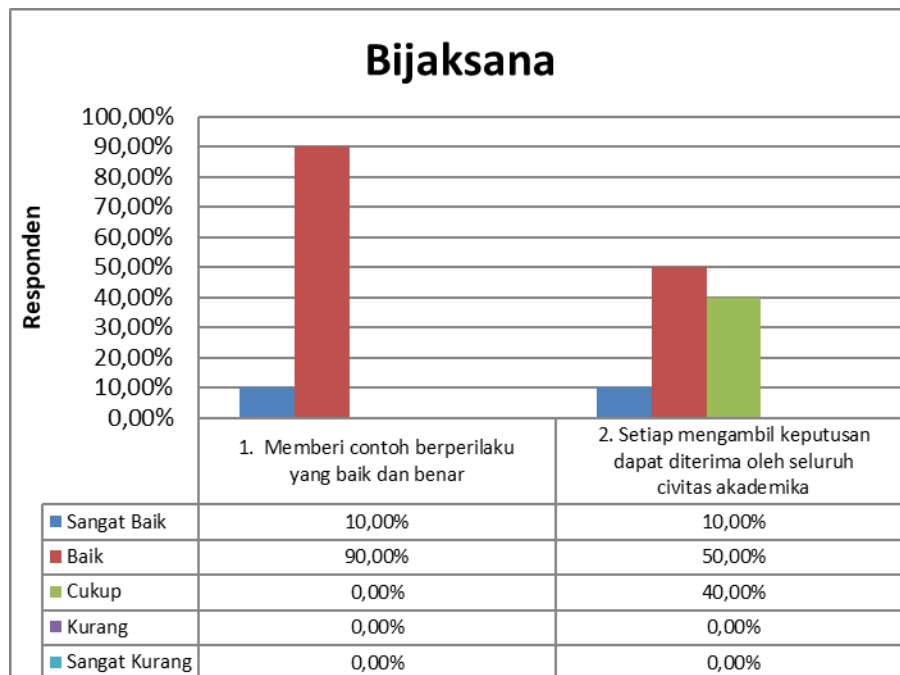
Tanggung Jawab





Ada 10 orang dosen yang memberikan penilaian terhadap kinerja KPS doctor akan tetapi tidak terdeteksi apakah dosen yang memberikan penilaian terlibat, langsung dengan pengelolaan program studi doctor. Dari penilaian di atas sepertinya tanggung jawab yang dianggap masih cukup dan perlu ditingkatkan. Menyelesaikan pekerjaan dengan baik dan tepat waktu masih harus diperbaiki. Selain itu sifat tegas ternyata juga masih dianggap cukup sehingga dalam mengambil keputusan terhadap suatu masalah dianggap masih suka berubah, meskipun kami sering mengagap hal tertentu harus dilakukan penyesuaian sejauh tidak melanggar nilai

kejujuran etika moral sehingga tujuan utama tetap terlaksana. Beda persepsi dalam menilai suatu masalah bisa dianggap kurang tegas.



(8) Umpan balik stakeholder untuk program studi

Kepuasan stakeholders diperoleh dari kuisener yang biasa diberikan waktu tertentu saja, seperti saat dilakukan ujian terbuka dimana pejabat dari instansi terkait menghadiri acara tersebut dan beberapa alumni telah bekerja di instansi tersebut. Sebagian pelanggan menyatakan bahwa alumni dari S3 dapat segera aktif dan dapat menyesuaikan diri langsung dengan ritme pekerjaan di tempat kerja bahkan sangat ditunggu pengabdianannya. Tidak ada gap antara alumni dengan kondisi kerja di tempat mereka. Rentang jawaban stakeholder adalah sangat baik dan baik dimana kompetensi Bahasa Inggris dan computer selalu dinilai baik.

No.	Jenis/Aspek/ Bidang/ Layanan yang dikeluhkan	Uraian Keluhan	Tindaklanjut (atau rencana)	Status Akhir
1.	stakeholder	Tidak diketahui kemajuan studi mahasiswa	Memberi laporan kepada stakeholder	closed

2.	mahasiswa	Lamanya waktu studi	Memperbaiki kurikulum	Close
3.	mahasiswa	Kurangnya bimbingan saat pembuatan jurnal	Pengenalan jurnal dan kursus singkat pembuatan jurnal	Close
4	Kurikulum	Kurikulum harusnya pada semester awal menyusun proposal	Penyusunan proposal di sem satu pada kurikulum baru	Closed
5	Kurikulum	Kuliah tamu perlu ditambah	Sudah dilakukan kuliah tamu 2 kali dalam satu semester	Closed
6	Kurikulum	Jumlah tenaga pengajar diperbanyak dengan praktisi	Kuliah tamu sudah di adakan untuk minat transportasi	Closed
7	Kurikulum	Konsultasi khusus dalam suatu forum resmi akademik untuk membahas solusi-solusi terkait publikasi ilmiah	Cocachic Clinic Penulisan dan Publikasi Karya Ilmiah International oleh Fakultas	Closed
8	Kegiatan akademik	Sebaiknya diselenggarakan kegiatan seminar internasional, apalagi bila prosidingnya bisa terindex	APTE 2018	Closed
9	Tata Kelola	Pengadaan manual prosedur dalam bentuk dokumen tertulis terkait prosedur penyusunan dan penyelesaian disertasi untuk dapat dijadikan rundown atau pegangan untuk mahasiswa	Sudah ada manual prosedur penyusunan disertasi, tetapi kurang sosialisasi	Closed
10	Tata Kelola	SK pembimbing belum terlamabat terbit	Sk bimbingan sdh terbit. Terlambat	Closed

			karena menunggu beberapa mahasiswa yang terlambat mengajukan usulan	
11	Fasilitas	Pembagian ruang layanan antara sarjana dan pasca sarjana	Disampaikan pada kajor	Closed
12	Fasilitas	Luasan Ruang pengajaran kurang, sehingga terkesan sempit dan sulit diakses	Disampaikan pada kajor	Closed
13	Tata Kelola	Perlu penambahan dosen	Disampaikan pada kajor	Closed
14	Fasilitas	Jam ruang baca sampai jam 20.00 di Teknik sipil	Disampaikan pada kajor	Closed
15	Fasilitas	Koleksi jurnal lebih ditingkatkan dan diupdate	Disampaikan pada kajor	Closed
16	Fasilitas	Fotokopi di ruang baca mahal	Disampaikan pada kajor	Closed

g. Hasil-hasil Audit

(1) Hasil audit internal 2018

Audit internal dilakukan oleh PJM yang dilakukan di Ruang Sidang I jurusan Teknik Sipil pada tanggal 16 Oktober 2018 dengan auditor Fajri Anugroho, STP, M Agr, Phd dan Umu Sa'dah Dr, MSi . Auditi dalam hal ini adalah KPS S3 didampingi oleh Ketua Jurusan, Sekretaris Jurusan , Ketua UJM. Adapun masukan yang diberikan oleh auditor baru disampaikan kepada audite secara tertulis bulan September 2019 meskipun sudah diberitau adalah sebagai berikut:

1. Tidak ada dokumen yang menyatakan telah mengikuti seminar nasional atau mempunyai publikasi penelitian/pengabdian pada jurnal nasional. Namun, telah direncanakan untuk mengadakan even seminar dan publikasi/prosiding untuk mengatasi permasalahan ini.
2. Promosi S3 perlu ditingkatkan

3. Pendampingan/Asistensi dalam penulisan artikel (jurnal) / Kartu Kendali untuk mengetahui pencapaian tahapan penyelesaian studi.
4. Pentingnya sosialisasi S3 melalui kerjasama internasional.
5. Penyusunan proposal disertasi harus dimulai lebih awal
6. Upaya perekaman data alumni lebih mudah dan terstruktur
7. Pentingnya dilakukan Tracer Studi Kemampuan Lulusan
8. Terbebani oleh minat-minat di luar Teknik Sipil / Lepasnya minat di luar teknik sipil meningkatkan rasio
9. Pentingnya kerjasama internasional dan meningkatkan reputasi dosen di tingkat internasional sehingga membuka kesempatan bagi dosen untuk menjadi penguji di PT luar negeri
10. Peningkatan jumlah penelitian bagi setiap dosen tetap PS
11. Pentingnya sosialisasi hak paten kepada dosen tetap PS
12. Meningkatkan kerjasama LN

Kekurangan yang diminta secara lisan sudah dipenuhi dan dikirim ke lewat email kepada auditor Umu Sa'dah tanggal 24 Oktober 2018. Hasil audit secara tertulis baru diberikan oleh PJM bulan September 2019. Tetapi beberapa hasil audit yang diterima sebagian besar sudah ditindak lanjuti dengan adanya perubahan minat dan perubahan kurikulum.

(2) Hasil Audit External BAN PT

Audit eksternal terbaru adalah re-akreditasi Program Studi Doktor oleh BAN-PT yang telah dilaksanakan pada tanggal 8 s.d 9 Agustus 2016 dengan hasil penilaian berupa akreditasi B. Rangkaian kegiatan audit ini terdiri dari *desk evaluation* dan *site visit* yang dihadiri oleh Prof. Dr. Ir. Indratmo Sukarno, M.Sc dari Institut Teknologi Bandung dan Tri Tjahjono, M.Sc., Ph.D dari Universitas Indonesia selaku asesor.

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, rekomendasi yang diberikan oleh asesor terkait pembinaan Program Studi Doktor dapat dilihat pada Tabel berikut.

Rekomendasi Asesor Pembinaan Program Studi Doktor

Standar	Deskripsi	Uraian Rekomendasi
Standar 1	Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran serta Strategi Pencapaian	- Visi dan Misi kurang menunjukkan ambisi untuk berkontribusi di dunia internasional seperti kata kunci jurnal dan konferensi internasional

Standar	Deskripsi	Uraian Rekomendasi
		- Visi kurang berorientasi pada output lulusan dan outcome perkembangan ilmu - Strategi tidak menyebut peningkatan kualitas lab, perpustakaan dan kerjasama internasional. - Peningkatan iklim akademis mahasiswa - Kegiatan dengan orientasi akreditasi internasional
Standar 2	Tata Pamong, Kemepimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	- Pengaktifan penjaminan mutu di unit jurusan atau prodi - Tim pengelola manajemen S3 seharusnya bukan hanya Ketua Prodi saja
Standar 3	Mahasiswa dan Lulusan	- Lulusan S3 seharusnya dihimpun sebagai kekuatan sumber daya untuk proses penelitian mahasiswa S3 maupun dosen
Standar 4	Sumber Daya Manusia	- Rekam jejak yang runtun untuk dosen Prodi S3 sebagai kejelasan research interest untuk menjadi promotor/ko promotor - Perlu ketrampilan khusus berbasis lab untuk laboran
Standar 5	Kurikulum, Pembelajaran dan Suasana Akademik	- Beberapa mata kuliah tidak mencerminkan jenjang S3 (perlu penekanan kepada problem analysis dan complex analysis) - Peningkatan nilai TOEFL - Kegiatan ilmiah harus terjadwal dan perlu dirumuskan kualitasnya
Standar 6	Pembiayaan, Sarana dan Prasarana serta Sistem Informasi	- Penambahan ruang kerja mahasiswa

Standar	Deskripsi	Uraian Rekomendasi
Standar 7	Penelitian, Pelayanan/Pengabdian kepada Masyarakat dan Kerjasama	- Peningkatan kerjasama penelitian dengan institusi terpadang luar negeri untuk menghasilkan jurnal terindeks dan impact factor tertinggi

h. Kinerja Penyedia Barang/Jasa Eksternal

Kerjasama program studi S3 dengan BUMN Waskita dilakukan pada tahun ini untuk menyediakan dana penelitian untuk disertasi mahasiswa S3 dimana mahasiswa sebelum mendapatkan dana harus melewati proses wawancara dan pemeparan program penelitian dan dana yang dibutuhkan. Dalam hal ini program studi akan ikut mengontrol kemajuan penelitian mahasiswa dan capaian studi setiap semesternya.

4. Evaluasi Kecukupan Sumberdaya

Sumber daya manusia yang dibutuhkan di Program S3 teknik sipil ini dirasa masih kurang karena ada minat Geoteknik dan Keairan yang belum memiliki Guru Besar sehingga promotor dalam hal ini masih menggunakan dosen dengan predikat lektor kepala yang sudah pernah memiliki pengalaman sebagai ko promotor dan menghasilkan jurnal Internasional Bereputasi. Selain itu ada minat manajemen konstruksi yang belum memiliki Guru Besar dan dosen dengan predikat lektor kepala dengan latar belakang pendidikan minat manajemen konstruksi, padahal minat mahasiswa di bidang ini cukup besar. Percepatan guru besar untuk minat-minat seperti geoteknik dan manajemen konstruksi menjadi sangat urgen.

Untuk saat ini terdapat satu orang mahasiswa manajemen konstruksi yang dibimbing oleh dosen promotor berlatar belakang transportasi karena memiliki pengalaman yang panjang dalam pekerjaan, mengajar, membimbing mahasiswa S2 dengan latar belakang manajemen konstruksi. Diharapkan ke depan akan ada penerimaan dosen dengan tingkat Pendidikan minimal doktor dengan latar belakang manajemen konstruksi, karena sumber daya yang ada baru setingkat S2 dan diharapkan tahun depan akan ada satu orang dosen berpendidikan S3 akan kembali dari studinya.

5. Efektivitas Tindak Lanjut yang Diambil terhadap Resiko dan Peluang

Pengambilan keputusan terhadap pengurangan minat yang bukan Teknik sipil dan penambahan minat bidang Teknik sipil dengan segala keterbatasan sumber daya yang ada memberikan resiko kemungkinan akan ada mahasiswa yang akan dibimbing oleh promotor yang tidak berlatar belakang yang sesuai sehingga bisa saja menurunkan minat bagi mahasiswa baru. Di lain pihak bila banyak perminat maka akan sangat riskan bila satu promotor akan membimbing banyak mahasiswa dengan minat yang berbeda, sehingga akan dilakukan pembatasan bila itu terjadi.

Di luar dari itu pembatasan penawaran minat hanya pada Teknik sipil saja akan berdampak peluang akan bisa terakreditasi A sehingga peluang beasiswa meningkat dan diharapkan jumlah peminat juga akan meningkat.

6. Peluang untuk Perbaikan

Beberapa peluang yang bisa dilakukan untuk perbaikan adalah:

1. Masalah sumber daya manusia untuk staff pengajar menjadi sangat dibutuhkan sehingga rekruitmen terutama dengan latar belakang manajemen konstruksi atau bekerjasama dengan dosen universitas lain yang memiliki kompetensi yang dibutuhkan.
2. Bekerja sama dengan universitas di luar Indonesia seperti Malaysia dalam internasionalisasi dalam bidang pengajaran maupun penelitian.
3. Melakukan kursus singkat untuk masalah pembimbingan mahasiswa dalam pembuatan jurnal internasional
4. Memberikan kisi kisi penilaian yang jelas dalam penerimaan mahasiswa agar diperoleh calon mahasiswa yang telah memiliki kemampuan yang memadai untuk bisa menyelesaikan studi tepat waktu.
5. Membuat borang penilaian disertasi pada ujian tertutup untuk penjaminan isi disertasi.

III. KESIMPULAN DAN UCAPAN TERIMA KASIH

Berdasarkan hasil tinjauan manajemen memberikan gambaran kondisi program studi saat ini dimana masalah kekurangan sumber daya dosen yang sesuai dengan kompetensi minat yang ditawarkan, kualitas disertasi, internasionalisasi menjadi hal yang memerlukan perhatian khusus. Hasil ini disampaikan kepada jurusan, fakultas dan universitas untuk dapat diketahui masalah dan membantu memberikan solusi yang menyangkut lingkup wewenangnya.

Kami mengucapkan terima kasih pada unsur yang telah membantu dalam pelaksanaan program kerja untuk menjadi program doktor Teknik Sipil ini menjadi lebih baik dari tim UJM, tenaga pengajar, tendik, mahasiswa maupun dari unsur pimpinan Jurusan Teknik Sipil dan Fakultas Teknik.