



**TINJAUAN MANAJEMEN 2018**  
**PROGRAM STUDI DOKTOR TEKNIK SIPIL**



**JURUSAN TEKNIK SIPIL**  
**FAKULTAS TEKNIK**  
**UNIVERSITAS BRAWIJAYA**



### **VISI**

"Pada tahun 2020 menjadi Program Studi Doktor yang berdaya saing tinggi dalam kegiatan pendidikan, penelitian dan pengabdian di bidang ilmu teknik sipil, terutama pemanfaatan material lokal dan pembangunan berkelanjutan untuk kepentingan masyarakat nasional maupun internasional

### **MISI**

1. Menyelenggarakan pendidikan doktor di bidang teknik, melalui proses pembelajaran yang berkualitas tinggi dan efisien
2. Melakukan kegiatan penelitian dan pengabdian di bidang teknik sipil yang bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan dan peningkatan kesejahteraan masyarakat, terutama dalam pemanfaatan material lokal dan pembangunan berkelanjutan.
3. Melakukan kegiatan komunikasi dan publikasi ilmiah di tingkat nasional maupun di tingkat internasional secara berkala dalam bentuk jurnal ilmiah

## LEMBAR PENGESAHAN

1. Jenis Berkas : Laporan Tinjauan Manajemen
2. Nama Unit : Jurusan Teknik Sipil
3. Nama Institusi : Universitas Brawijaya
4. Penanggungjawab : Dr.Eng. Yulvi Zaika,MT
5. Koordinator Penyusun : Dr.Eng. Yulvi Zaika, MT
6. Anggota Penyusun : <sup>1)</sup> Dr.Eng. Yatnanta Padma Devia, ST., MT.  
<sup>2)</sup> Christin Remayanti Nainggolan, ST., MT.
  
7. Periode : Agustus 2017 s.d Juli 2018

Malang, 30 Agustus 2018

Mengetahui,  
Ketua,  
Jurusan Teknik Sipil



Dr. Eng. Alwafi Pujiraharjo, ST, MT  
NIP. 1961012525 198601 1 001

Pimpinan Unit Kerja,  
Ketua Program Studi TS S2 FTUB



Dr.Eng.Yulvi Zaika, MT  
NIP. 19680707 199403 2 002

## DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
DAFTAR ISI .....	ii
I. PENDAHULUAN .....	1
II. LINGKUP BAHASAN .....	1
III. PELAKSANAAN.....	2
IV. HASIL.....	3
1. Hasil Audit Internal .....	3
2. Hasil Audit Eksternal .....	4
3. Umpan Balik Pelanggan.....	7
4. Kinerja dan Evaluasi Proses.....	9
5. Tindakan Koreksi dan Tindakan Pencegahan .....	16
6. Tindak Lanjut Tinjauan Manajemen Sebelumnya .....	16
7. Perubahan yang Mempengaruhi SMM.....	17
8. Saran dan Masukan untuk Perbaikan SMM .....	17
V. PENUTUP .....	18



## I. PENDAHULUAN

Agar tujuan suatu organisasi dapat tercapai dengan baik diperlukan adanya kegiatan evaluasi dan tanggap terhadap dinamika lingkungan. Karena dengan adanya evaluasi yang dilakukan secara rutin dan berkala, serta dihasilkan suatu rumusan tindak lanjut, maka suatu organisasi dapat mengetahui kekuatan dan kelemahan, serta ancaman dan peluang untuk mewujudkan tata kelola yang efektif dan efisien.

Program Studi Doktor Jurusan Teknik Sipil berkomitmen untuk terus memperbaiki diri demi tercapainya visi dan misi Program Studi. Oleh karena itu secara rutin setiap tahun disusun tinjauan manajemen untuk mengetahui, mengevaluasi dan merencanakan program kerja serta segala hal yang terkait, baik terhadap proses pelaksanaan pengelolaan maupun tindakan pencegahannya yang berdampak pada efisiensi dan efektifitas sistem manajemen. Oleh karena itu hasil dari tinjauan manajemen merupakan rekomendasi kegiatan yang harus dilakukan untuk tahap selanjutnya.

## II. LINGKUP BAHASAN

Mengacu sistem manajemen mutu (SMM) SNI ISO 9001:2008, maka Program Studi S3 Teknik Sipil melaksanakan tinjauan manajemen dengan ruang lingkup seperti yang dipersyaratkan, yaitu:

1. Status tindakan dari tinjauan manajemen sebelumnya.
2. Perubahan pada eksternal dan internal organisasi yang relevan dengan SMM.
3. Informasi kinerja dan efektivitas SMM, meliputi tren-tren:
  - a. Kepuasan pelanggan dan umpan balik dari pihak-pihak yang relevan.
  - b. Umpan balik mahasiswa kepada dosen melalui SIMPEL
  - c. Umpan balik mahasiswa kepada tenaga administrasi melalui kuesioner
  - d. Umpan balik mahasiswa terkait pelayanan laboratorium melalui kuesioner
  - e. Umpan balik mahasiswa kepada pimpinan program studi
  - f. Umpan balik dosen kepada pimpinan program studi
- g. Hasil pengukuran capaian sasaran mutu.
- h. Kinerja proses dan kesesuaian produk/jasa.

- i. Ketidaksesuaian dan tindakan perbaikan.
  - j. Hasil-hasil pemantauan dan pengukuran.
  - k. Hasil-hasil audit..
  - l. Kinerja penyedia barang/jasa eksternal.
4. Evaluasi kecukupan sumberdaya.
  5. Efektivitas tindak lanjut yang dilakukan dibandingkan dengan resiko dan peluang.
  6. Peluang-peluang untuk perbaikan.

### III. PELAKSANAAN

Tinjauan manajemen ini dilakukan melalui beberapa tahapan sesuai dengan Manual Prosedur Tinjauan Manajemen yang dimiliki oleh Jurusan Teknik Sipil. Tahapan paling awal adalah pengumpulan data – data, yang diperoleh baik dari internal maupun eksternal seperti data cross audit, data umpan balik pelanggan, data akademik mahasiswa serta data – data lain. Pengumpulan data ini dilaksanakan melalui berbagai sumber dan dilakukan pengecekan validitas data, sehingga data yang ada diharapkan merupakan data yang akurat untuk pengambilan keputusan. Data ini selanjutnya dianalisis dan diolah untuk mendapatkan gambaran yang lebih jelas serta memudahkan dalam pengambilan keputusan.



**Gambar III-1. Bagan Alur Penyusunan Tinjauan Manajemen**

Selain data, beberapa gambaran pelaksanaan – pelaksanaan program direkam dalam bentuk laporan akhir, laporan pertanggung jawaban, foto dan video, baik berupa keberhasilan maupun hambatan yang terjadi untuk dapat dievaluasi lebih jauh.

Hasil dari analisis dan evaluasi yang dilakukan oleh tim penyusun tinjauan manajemen selanjutnya disampaikan secara resmi dalam rapat pimpinan Jurusan Teknik Sipil yang melibatkan Ketua Kelompok Dosen Keahlian (KKJF), Kepala Laboratorium serta Unit Jaminan Mutu. Pembahasan dalam rapat ini menghasilkan saran dan masukan terkait dengan program kerja yang telah dilaksanakan serta program kerja yang harus dilaksanakan selanjutnya untuk efektifitas dan efisiensi sistem manajemen mutu.

Penyusunan tinjauan manajemen dilaksanakan setelah akhir semester genap yang berkisar pada bulan Juli-Agustus. Hal ini dikarenakan data yang diperlukan adalah pada tahun akademik semester ganjil dan genap.

## IV. HASIL

Internal cross audit dilaksanakan pada akhir tahun akademik 2017 / 2018 kepada seluruh Ketua Kelompok Dosen Keahlian (KKJF) dan Kepala Laboratorium (KaLab) terkait kegiatan Perencanaan (*Plan*), Pelaksanaan (*Do*), Evaluasi (*Check*) dan Tindak Lanjut (*Action*) di kelompok atau laboratorium masing – masing.

Hasil dari internal cross audit dapat dilihat pada Tabel IV-1 dan Tabel IV-2 berikut:

Hasil evaluasi manajemen Jurusan Teknik Sipil Tahun 2018 berikut ini disajikan sesuai urutan lingkup bahasan tinjauan manajemen.

### 1. Hasil Audit Internal

No.	Kaprodi	Unsur	Temuan
1	Dasar	Perencanaan ( <i>plan</i> )	Kaprodi belum menyusun rencana program kerja setiap tahun
			Silabus mata kuliah belum seluruhnya dibuat
			KPS melakukan rapat pleno untuk

No.	Kaprodi	Unsur	Temuan
			membahas kegiatan perkuliahan
		Pelaksanaan ( <i>do</i> )	KPS melakukan monitoring rencana perkuliahan
			KPS menyampaikan hasil monitoring monitoring
			KPS berencana membahas perkembangan keilmuan serta kurikulum Program Dstudi
		Evaluasi ( <i>check</i> )	KPS melakukan evaluasi PBM masih kondisional belum terjadwal.
			KPS mengevaluasi ujian proposal dan akhir disertasi
			KJF mengevaluasi perkembangan disertasi lewat kartu kendali.
			KJF mengevaluasi judul isi disertasi
		Tindak lanjut ( <i>act</i> )	Dilaksanakan bertahap

## 2. Hasil Audit Eksternal

Audit eksternal adalah re-akreditasi Program Studi Doktor oleh BAN-PT yang telah dilaksanakan pada tanggal 8 s.d 9 Agustus 2016 dengan hasil penilaian berupa akreditasi B. Rangkaian kegiatan audit ini terdiri dari *desk evaluation* dan *site visit* yang dihadiri oleh Prof. Dr. Ir. Indratmo Sukarno, M.Sc dari Institut Teknologi Bandung dan Tri Tjahjono, M.Sc., Ph.D dari Universitas Indonesia selaku asesor. Berdasarkan hasil asesmen lapangan, rekomendasi yang diberikan oleh asesor terkait pembinaan Program Studi Doktor dapat dilihat pada Tabel

No	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
1.	<p>Visi dan Misi kurang menunjukkan ambisi untuk berkontribusi di dunia internasional seperti kata kunci jurnal dan konferensi internasional</p> <p>Visi kurang berorientasi pada output lulusan dan outcome perkembangan ilmu</p> <p>Strategi tidak menyebutkan peningkatan kualitas lab, perpustakaan dan kerjasama internasional. Peningkatan iklim akademis mahasiswa Kegiatan dengan orientasi akreditasi internasional</p>	Standar 1	Sudah diperbaiki		
2.	<p>Pengaktifan penjaminan mutu di unit jurusan atau prodi.</p> <p>Tim pengelola manajemen S3 seharusnya bukan hanya Ketua Prodi saja</p>	Standar 2	Sudah dilaksanakan		
3.	Lulusan S3 seharusnya dihimpun sebagai	Standar 3	Belum maksimal		

	kekuatan sumber daya untuk proses penelitian mahasiswa S3 maupun dosen				
4.	Rekam jejak yang runtun untuk dosen Prodi S3 sebagai kejelasan research interest untuk menjadi promotor/ko promotor Perlu ketrampilan khusus berbasis lab untuk laboran	Standar 4			
5.	Beberapa mata kuliah tidak mencerminkan jenjang S3 (perlu penekanan kepada problem analysis dan complex analysis)  Peningkatan nilai TOEFL  Kegiatan ilmiah harus terjadwal dan perlu dirumuskan kualitasnya	Standar 5			
6	Penambahan ruang kerja mahasiswa	Standar 6			
7	Peningkatan kerjasama penelitian dengan institusi terpendang luar negeri untuk menghasilkan jurnal terindeks dan impact factor tertinggi	Standar 7			

### 3. Umpan Balik Pelanggan

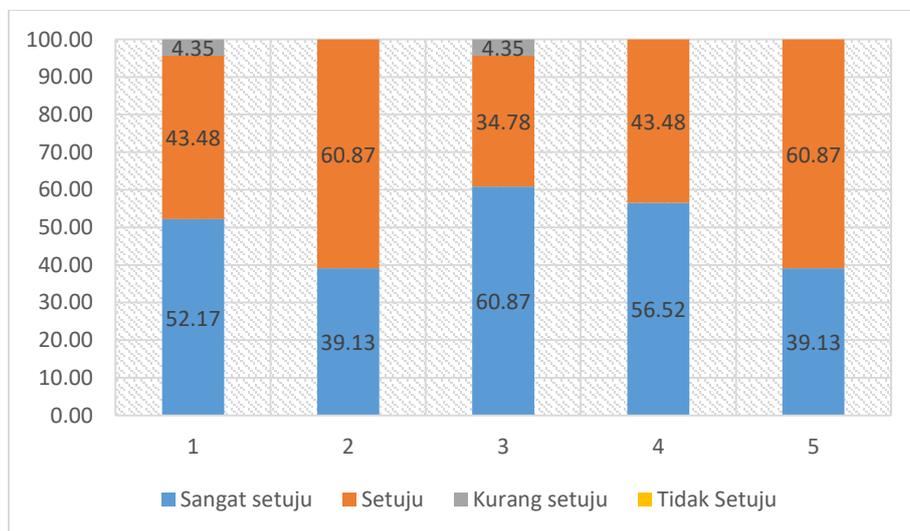
#### A. Umpan Balik Mahasiswa

Untuk mengetahui keunggulan serta kelemahan dari pelaksanaan PBM, maka setiap 1 tahun sekali dilaksanakan umpan balik dari mahasiswa. Umpan balik tersebut ditujukan kepada:

- Kegiatan akademik
- Pengelolaan Program Studi
- Tenaga kependidikan (rekording, pengajaran, ruang baca)

Gambar IV-1 merupakan hasil umpan balik mahasiswa terhadap kegiatan akademik dengan indikator penilaian sebagai berikut:

1. Kegiatan akademik terjadwal dengan baik
2. Sarana dan prasarana proses pembelajaran tersedia dalam jumlah yang cukup dan dapat berfungsi dengan baik
3. Tenaga kependidikan di bagian akademik memberikan pelayanan dengan baik
4. Atmosfir akademik yang kondusif (adanya kuliah tamu, seminar, workshop, dll.)
5. Konseling mahasiswa berjalan dengan baik

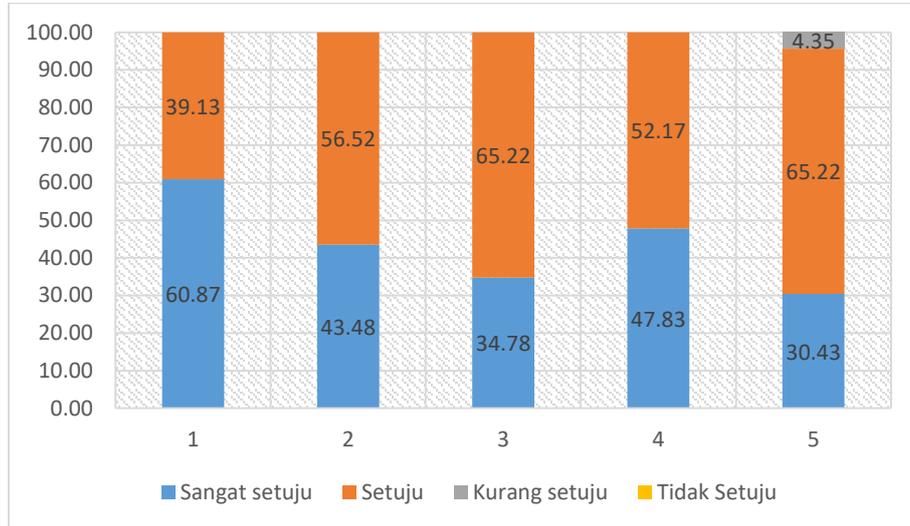


Gambar IV-1 Umpan Balik Mahasiswa terhadap kegiatan akademik

Gambar IV-2 merupakan hasil umpan balik mahasiswa terhadap pengelola Program Studi dengan indikator penilaian sebagai berikut:

1. Apakah pengelolaan Program Studi selama ini dapat dipercaya

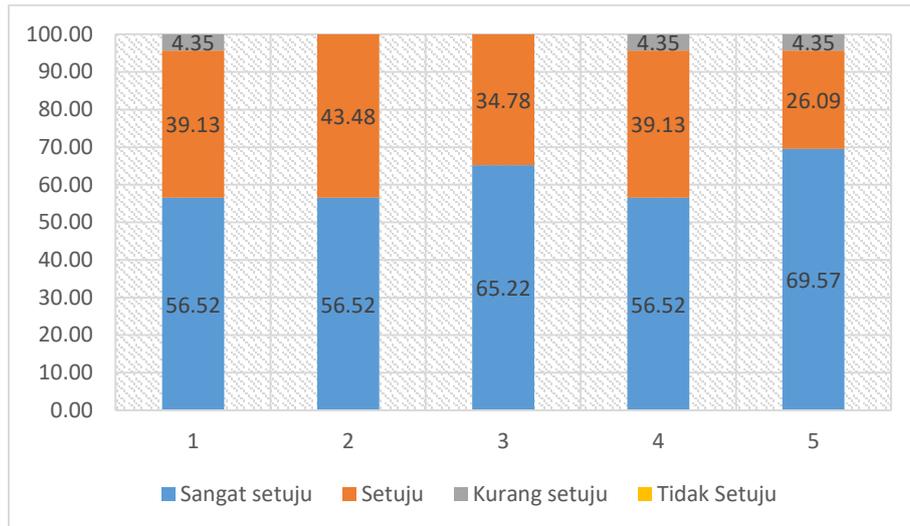
2. Apakah pengelolaan Program Studi selama ini transparan
3. Apakah pengelolaan Program Studi selama ini akuntabel
4. Apakah pengelolaan Program Studi selama ini tanggung jawab
5. Apakah pengelolaan Program Studi selama ini adil



Gambar IV-2 Umpan Balik Mahasiswa terhadap Pengelolaan Program Studi

Gambar IV-3 merupakan hasil umpan balik mahasiswa terhadap rekording dengan indikator penilaian sebagai berikut:

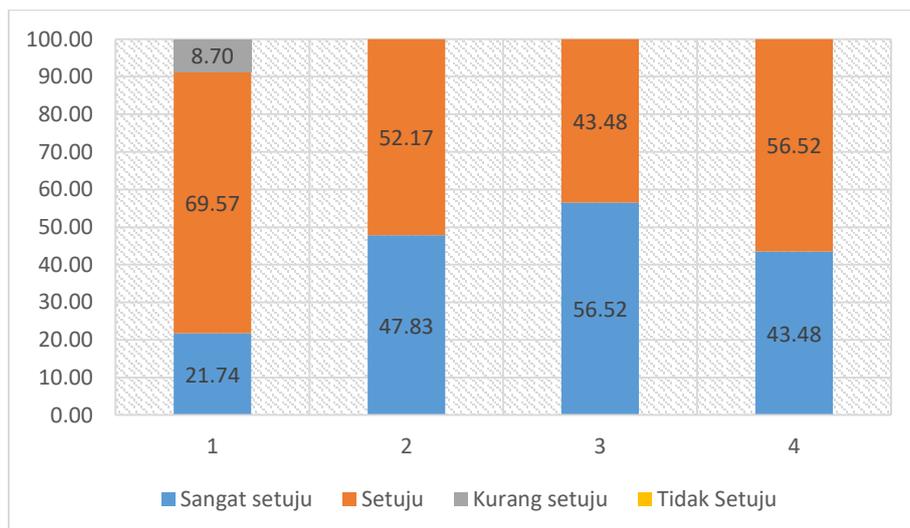
- 1 Informasi administrasi dapat diperoleh dengan mudah
- 2 Layanan administrasi dapat diperoleh dengan mudah dan cepat
- 3 Penyelesaian administrasi berjalan dengan cepat
- 4 Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik
- 5 Jam pelayanan rekording berjalan dengan baik



Gambar IV-3 Umpan Balik Mahasiswa terhadap Rekording

Gambar IV-4 merupakan hasil umpan balik mahasiswa terhadap ruang pengajaran dengan indikator penilaian sebagai berikut:

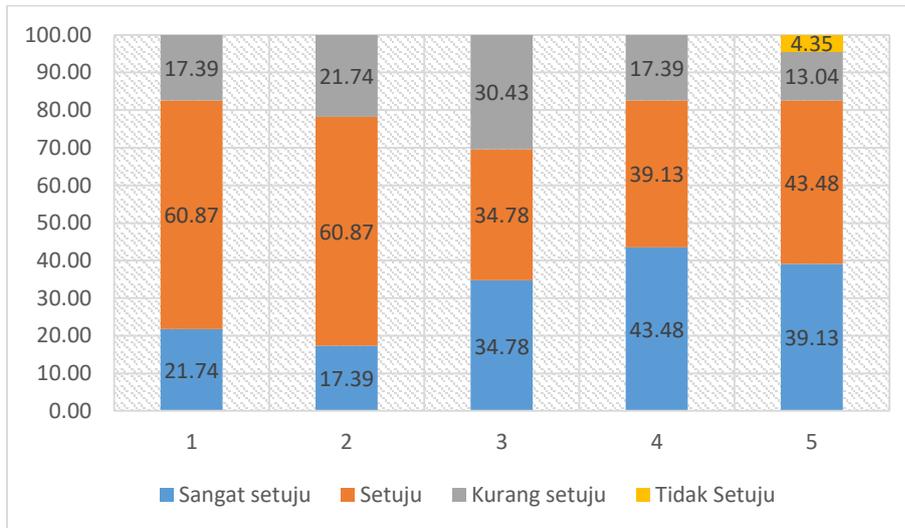
- 1 Fasilitas ruang pengajaran memadai dan nyaman
- 2 Jadwal dan lokasi perkuliahan terinformasikan dengan baik dan jelas
- 3 Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik
- 4 Jam pelayanan ruang pengajaran berjalan dengan baik



Gambar IV-4 Umpan Balik Mahasiswa terhadap Ruang Pengajaran

Gambar IV-5 merupakan hasil umpan balik mahasiswa terhadap ruang baca dengan indikator penilaian sebagai berikut:

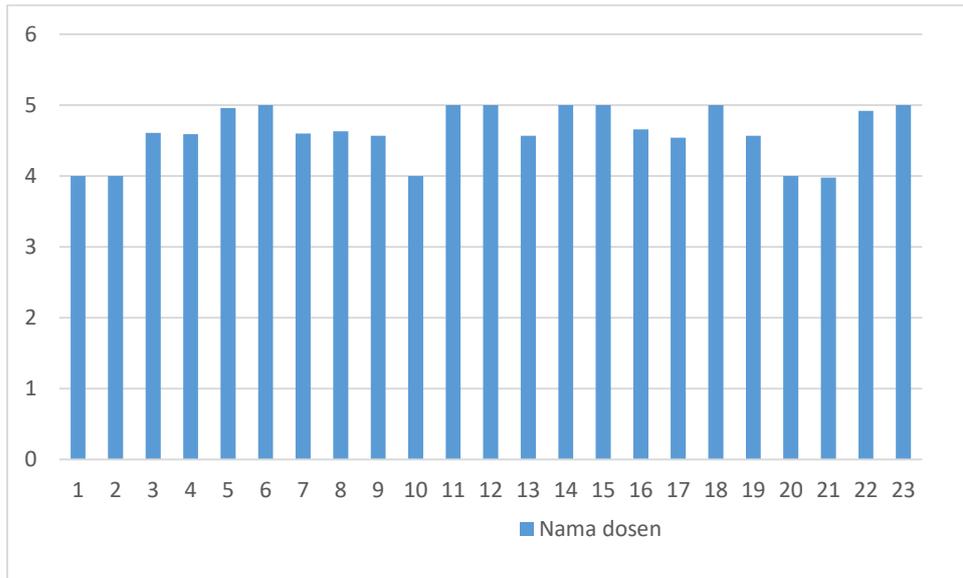
- 1 Buku penunjang perkuliahan tersedia lengkap di ruang baca
- 2 Jurnal tersedia lengkap sebagai bahan referensi penelitian dan pembelajaran
- 3 Fasilitas ruang baca memadai dan nyaman
- 4 Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik
- 5 Jam pelayanan ruang baca berjalan dengan baik



Gambar IV-5 Umpan balik Mahasiswa terhadap Ruang Baca

### B. Umpan Balik SIMPEL

Gambar IV.6 menunjukkan indeks penilaian mahasiswa terhadap kualitas PBM yang dilakukan oleh dosen pengampu mata kuliah. Data tersebut diambil dari 23 dosen pengampu mata kuliah pada program S3. Terlihat bahwa nilai rata-rata penilaian proses belajar mengajar dari dosen pengampu MK adalah sebesar 4,5(89.6) dengan interval 1-5 untuk semester genap 2017/2018. Dosen dalam PBM dinilai baik sampai sangat baik.



#### 4. Kinerja dan Evaluasi Proses

Bidang		Uraian Program / Permasalahan	Indikator	Unit	Baseline	Target 2018	Capaian 2018
Pendidikan	Input	Jumlah mahasiswa yang besar	Rasio dosen aktif dan mahasiswa	promotor:bi mbingan (S3)	1:6	1:5	1:1,4
	Proses	Peningkatan efektifitas metode pembelajaran	Pelaksanaan kuliah tamu dalam 1 semester	jumlah kuliah tamu / semester	4	5	4
			Lama masa penyelesaian Disertasi	bulan	5,2	4	5,1
		Peningkatan IPK mahasiswa	Jumlah Buku Ajar/tahun	buku/tahun	1	2	3
			Pembentukan komisi doktor	% pelaksanaan	40	100	40

		Keselarasan kurikulum	% Penyelarasan rekonstruksi KKNI Selaras S1, S2 dan S3	% pelaksanaan	40	100	40
		Pengurangan jumlah mahasiswa DO	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi masa studi mahasiswa dalam 1 semester	kegiatan movev / semester	1	1	1
			Pertukaran Dosen / Visiting Professor (Inbound)	Jumlah pertukaran dosen/tahun	-	1	-
			Pertukaran Dosen / Visiting Professor (Outbound)	Jumlah pertukaran dosen/tahun	-	1	-
			Publikasi mahasiswa pada jurnal internasional	Jumlah karya ilmiah	6	4	13
Out put		Tracer studi alumni	Penyusunan tracer study online	penyusunan tracer study	Ada	Ada	Ada
			Database alumni	% alumni yang terdata	50	50	50
			Pertemuan alumni dengan civitas akademika terstruktur	jumlah pertemuan / tahun	-	2	-
			Pertemuan stakeholder /assosiasi dengan pengelola terstruktur	jumlah pertemuan / tahun	-	2	-

<b>Penelitian</b>	Payung / Agenda	Masih kurangnya peninjauan dan dokumentasi tertulis rencana pengembangan	Intensitas pertemuan terstruktur KJF atau anggota lab dalam 1 tahun	jumlah pertemuan / tahun	2	4	2
		Peningkatan daya saing kompetisi	Prosentase penelitian untuk kompetisi (penelitian / keilmuan) terhadap seluruh penelitian	% jumlah penelitian	27	30	40
		Kerjasama penelitian dengan luar negeri	Jumlah kerjasama penelitian internasional	jumlah kerjasama / tahun	-	2	1
	Sarana / prasarana	Pemisahan penggunaan alat laboratorium	Pemisahan penggunaan alat laboratorium untuk penelitian dan praktikum	% jumlah alat	-	20	-
		Peremajaan / Revitalisasi alat laboratorium	Peremajaan / penggantian alat laboratorium	usia alat	-	40	-
		Penambahan jumlah PLP	Penambahan jumlah PLP	jumlah PLP	-	5	-
		Pelatihan keahlian PLP	Pelatihan keahlian PLP per tahun	jumlah pelatihan / tahun	0	2	1
	Publikasi	Jurnal ilmiah	Jumlah publikasi jurnal internasional	jumlah publikasi / tahun	4	8	5
			Jumlah publikasi jurnal nasional	jumlah publikasi / tahun	20	12	
		Conference / Seminar	Jumlah pembicara pada konferensi internasional	jumlah konferensi / tahun	4	8	7

			Jumlah pembicara pada konferensi nasional	jumlah konferensi / tahun	-	10	
		Hak Paten	Jumlah pengajuan Hak Paten	jumlah pengajuan / tahun	1	2	
Pengabdian	Integrasi keahlian	Peningkatan pengabdian terpadu	Jumlah pelaksanaan pengabdian terpadu	jumlah pelaksanaan / tahun	2	3	6
	Mahasiswa	Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian	Rasio pengabdian dan jumlah mahasiswa yang terlibat	rasio pengabdian : mahasiswa	-	-	-
Manajemen	UJM	Monitoring perkuliahan	Prosentase kesesuaian RPS dan Rekap Materi	% kesesuaian	80	82.5	80
			Rerata penilaian mahasiswa terhadap dosen	skor	81	82.5	89,6
		Monitoring Penelitian	Pelaksanaan cross audit Ka Lab dan KKJF per tahun	jumlah cross audit	2	4	2
			Prosentase kesesuaian rencana dan realisasi	skor	100	82.5	100
		Monitoring Pengabdian	Rerata penilaian pengguna terhadap proses pengabdian	skor	95	96	
		Monitoring Pengelolaan	Rerata penilaian civitas akademika terhadap pimpinan	skor	85	87.5	85,65

	Pengelolaan keluhan	Jumlah MP/IK yang mengalami pembaharuan	Jumlah MK/IK	24	12	-
		Monitoring dan evaluasi pelaksanaan MP Keluhan	Jumlah monev / tahun	1	4	1
SDM		Prosentase dosen bergelar guru besar	% jumlah dosen	7%	7%	7%
	Keikutsertaan Organisasi Ilmiah	Prosentase jumlah dosen yang mengikuti organisasi ilmiah nasional	% jumlah dosen	29	30	29
		Prosentase jumlah dosen yang mengikuti organisasi ilmiah internasional	% jumlah dosen	4	8	4
Sistim Informasi	Kecepatan dan stabilitas internet	Kecepatan internet (rata-rata pada hari kerja)	MBps	1.25 MBps	>2.5MB Ps	1.44
	Pustaka tulis internasional dan nasional yang update	Prosentase penambahan pustaka nasional di ruang baca	% penambahan pustaka	1	5	1
		Prosentase penambahan pustaka internasional di ruang baca	% penambahan pustaka	1	2	-
	Langganan jurnal terakreditasi	Prosentase penambahan langganan jurnal terakreditasi	% penambahan jurnal	0	1	-
	Pengelolaan website	Jumlah pengelola sistem informasi	Tenaga kependidikan	-	1	1
		Interval pembaharuan berita	per hari	1	5	1

			Ruang kerja mahasiswa S3	Jumlah ruang yang terdiri dari beberapa bilik	3	4	2
		Sarana Prasarana	pengadaan kursi, lemari dan lain-lain	Pengadaan kursi dll	Terlaksana	-	
			Ruang baca yang lengkap, nyaman dan tenang	% pelaksanaan perbaikan / renovasi	50	100	-
			Pengadaan papan informasi berbahasa inggris	% terlaksana dari keseluruhan papan informasi	60	100	-

## 5. Tindakan Koreksi dan Pencegahan

No.	Jenis/Aspek/ Bidang/ Layanan yang dikeluhkan	Uraian Keluhan	Tindak lanjut (atau rencana)	Status Akhir
1.	Pelayanan publik	Kegiatan akademik tidak terjadwal dengan baik	Membuat jadwal yang lebih komprehensif secara terpadu antara S1, S2 dan S3	Closed
2.	Pelayanan publik	Tenaga kependidikan memberi pelayanan kurang baik	Memberikan pengarahan pada tenaga kependidikan	Closed
3.	Pelayanan publik	Pengelolaan program studi secara adil	Komunikasi antara mahasiswa dan pengelola perlu ditingkatkan	Closed
4	Pelayanan publik	Informasi, pelayanan dan jam pelayanan rekording	Komunikasi antara tendik dan mahasiswa perlu diperbaiki dan disiplin dalam waktu pelayanan	Closed
5	Fasilitas	Ruang pengajaran kurang memadai	Mengajukan perbaikan ruang pengajaran	Closed
6	Sarana dan Prasarana	Buku, jurnal, fasilitas ruang baca kurang memadai	Mengajukan penambahan jumlah buku, jurnal dan perbaikan fasilitas	Closed

7	Pelayanan Publik	Jam layanan dan pelayanan petugas	Memberikan peringatan pada petugas masalah pelayanan dan jam layanan ruang baca	Closed
---	------------------	-----------------------------------	---	--------

## 6. Tindak Lanjut Tinjauan Manajemen Sebelumnya

Pada laporan tinjauan manajemen 2017, diperoleh rekomendasi untuk pelaksanaan kegiatan seperti yang tertera pada tabel IV-1 berikut:

**Tabel VI-1. Tindak Lanjut Tinjauan Manajemen 2017**

No	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
1.	Update time line dan flow chart belum dilakukan	Konversi dokumen SPMI	Sudah dibuat		
2.	Dari AIM siklus 15 closed, 4 open (status SM)				
2.1	Kesulitan menilai validasi capaian pembelajaran ketika soal tidak mudah dilakukan penilaian, khususnya bila berupa studi kasus atau berupa presentasi	(SM-PS-D01) B. Standar Penilaian Pendidikan [01]	Sudah dibuat rubrik tugas , quis dan uas		
2.2	Belum mencapai 25% dosen menulis dan menerbitkan buku. Badan Penerbit FTUB bisa diberdayakan untuk mendukung/menamba	(SM-PS-N14) N. Standar Capaian Penelitian [14]	Sudah ada peningkatan jumlah dosen yang menulis buku		

	h UB Press				
2.3	Hasil PKM belum banyak dipublikasikan dalam jurnal ilmiah. Penulis/Tim PKM (terutama PKM terpadu) diwajibkan menulis artikel ilmiah	(SM-PS-R03) R. Standar Capaian Pengabdian Kepada Masyarakat [03]	Himbauan untuk mempublikasikan hasil PKM	Informasi jurnal yang memuat PKM masih minim	
2.4	UJM telah melaksanakan evaluasi terkait dengan RPKPS dan validasi soal, namun masih direncanakan suatu sistem untuk dapat mengevaluasi metode pembelajaran berdasar atas indikator dari RPS (baru direncanakan)	(SM-PS-B08) B. Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum) [08]	Membuat Rubrik tugas. quis dan UAS		

## 7. Perubahan yang Mempengaruhi SMM

Terdapat beberapa hal yang mempengaruhi sistem manajemen mutu Program Doktor Jurusan Teknik Sipil FT-UB sebagai berikut:

- a. Belum adanya Komisi doktor yang bertanggung jawab pada ke kualitas disertasi selain penilaian dari promotor dan penguji disertasi.
- b. Belum ada kebijakan terhadap mahasiswa yang memiliki latar belakang pendidikan yang berbeda dan harus sit in di mata kuliah yang ditawarkan oleh program S3
- c. Adanya kebijakan kontrak kinerja dengan Fakultas dan Universitas yang mendorong perumusan beberapa strategi-strategi agar dapat memenuhi indikator yang dicanangkan.

## 8. Saran dan Masukan untuk Perbaikan SMM

Rekomendasi untuk peningkatan dan perbaikan SMM di Jurusan Teknik Sipil dapat dijabarkan sebagai berikut:

- a. Beberapa masalah dimana harus mendapatkan keputusan oleh Fakultas diharapkan memberi masukan.
- b. Komunikasi antara mahasiswa dengan pengelola diharap lebih isentif dengan adanya kartu kendali disertasi.
- c. Diperlukan adanya penyelarasan materi mata kuliah dan batasan yang jelas pada lingkup topik yang dibahas dalam skripsi, tesis dan disertasi sesuai dengan level KKNl antara Program Studi Sarjana, Magister dan Doktor.
- d. Ruang baca dalam penyediaan materi untuk S3 terutama jurnal internasional harus lebih ditingkatkan.

## **V. PENUTUP**

Demikian laporan tinjauan manajemen ini disusun dengan memperhatikan aturan yang berlaku, umpan balik serta rencana strategis yang ada agar perbaikan dan pengembangan kualitas dapat terus meningkat dengan tetap menjaga mutu dan kualitas yang ada saat ini.

Tinjauan manajemen diharapkan dapat menjadi pertimbangan dalam penyusunan program kerja Program Studi S3 jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Brawijaya.