

TINJAUAN MANAJEMEN 2020
PROGRAM STUDI DOKTOR TEKNIK SIPIL

UN10/F07/11/PR.01.02.d/03



JURUSAN TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS BRAWIJAYA



VISI

“Pada tahun 2020 menjadi Program Studi Doktor yang berdaya saing tinggi dalam kegiatan pendidikan, penelitian dan pengabdian di bidang ilmu teknik sipil, terutama pemanfaatan material lokal dan pembangunan berkelanjutan untuk kepentingan masyarakat nasional maupun internasional

MISI

1. Menyelenggarakan pendidikan doktor di bidang teknik, melalui proses pembelajaran yang berkualitas tinggi dan efisien
2. Melakukan kegiatan penelitian dan pengabdian di bidang teknik sipil yang bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan dan peningkatan kesejahteraan masyarakat, terutama dalam pemanfaatan material lokal dan pembangunan berkelanjutan.
3. Melakukan kegiatan komunikasi dan publikasi ilmiah di tingkat nasional maupun di tingkat internasional secara berkala dalam bentuk jurnal ilmiah hasil-hasil penelitian.

LEMBAR PENGESAHAN

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA	UN10/F07/11/PR.01.02.d/03
		28 oktober 2020
	TINJAUAN MANAJEMEN	0
		Halaman ii dari

Proses	Penanggungjawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tandatangan	
1. Perumusan	Dr.Eng.Yulvi Zaika, MT	Ketua Program Studi Doktor		10 November 2020
2. Pemeriksaan	Dr.Eng. Yadnanta Padma Devia, ST MT	Ketua Unit Jaminan Mutu		10 November 2020
3. Persetujuan	Dr.Eng.Alwafi Pujiraharjo, ST, MT	Ketua Jurusan		10 November 2020
4. Penetapan	Dr.Eng.Alwafi Pujiraharjo, ST, MT	Ketua Jurusan		10 November 2020
5. Pengendalian	Dr.Eng.Eva Arifi, ST, Mt	Sekretaris Jurusan		10 November 2020

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
I. PENDAHULUAN	1
II. HASIL.....	4
1. Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen Sebelumnya.....	4
2. Perubahan pada Eksternal dan Internal Organisasi	7
3. Kinerja dan Efektivitas SMM	5
a. Proses Pemantauan dan Pengukuran Kinerja	Error! Bookmark not defined.
b. Capaian Sasaran Mutu	Error! Bookmark not defined.
c. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja	7
d. Evaluasi Program Kerja	Error! Bookmark not defined.
e. Ketidaksesuaian dan Tindakan Perbaikan	17
f. Kepuasan pelanggan dan Umpan Balik <i>Stakeholders</i>	19
g. Hasil-hasil Audit	27
h. Kinerja Penyedia Barang/Jasa Eksternal	30
4. Evaluasi Kecukupan Sumberdaya	28
5. Efektivitas Tindak Lanjut yang Diambil terhadap Resiko dan Peluang	31
6. Peluang untuk Perbaikan	31
III. KESIMPULAN DAN UCAPAN TERIMAKASIH.....	330

I. PENDAHULUAN

Pada tahun 1982, Program Pascasarjana Universitas Brawijaya (PPSUB) didirikan yang pada awalnya PPSUB diselenggarakan dalam bentuk kerjasama dengan Universitas Gadjah Mada, dan mulai Tahun Akademik 1993/1994 dikelola secara mandiri oleh Universitas Brawijaya (UB). Kemandirian pengelolaan program ini semakin kuat karena sejak Tahun Akademik 2006/2007 penyelenggaraannya diserahkan kepada setiap Fakultas sesuai dengan relevansi program studinya dibawah koordinasi UB. Fakultas Teknik menyerahkan penyelenggaraan pasca sarjana kepada setiap Jurusan sejak Tahun Akademik 2013/2014. Sehingga sejak Tahun Akademik 2013/2014 Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Brawijaya telah memulai penyelenggaraan program Doktor (S3) dengan keminatan bidang Struktur, Transportasi, Keairan, Arsitek dan Perencanaan Wilayah Kota. Saat ini (2019) program doctor Teknik sipil lebih mengkhususkan diri pada minat dalam Teknik Sipil yang terdiri dari 5 minat yaitu : Struktur, Transportasi, Keairan, Geoteknik dan Manajemen Konstruksi.

Agar tujuan suatu organisasi dapat tercapai dengan baik diperlukan adanya kegiatan evaluasi dan tanggap terhadap dinamika lingkungan. Karena dengan adanya evaluasi yang dilakukan secara rutin dan berkala, serta dihasilkan suatu rumusan tindak lanjut, maka suatu organisasi dapat mengetahui kekuatan dan kelemahan, serta ancaman dan peluang untuk mewujudkan tata kelola yang efektif dan efisien.

Program Studi Doktor Jurusan Teknik Sipil berkomitmen untuk terus memperbaiki diri demi tercapainya visi dan misi Program Studi. Oleh karena itu secara rutin setiap tahun disusun tinjauan manajemen untuk mengetahui, mengevaluasi dan merencanakan program kerja serta segala hal yang terkait, baik terhadap proses pelaksanaan pengelolaan maupun tindakan pencegahannya yang berdampak pada efisiensi dan efektifitas sistem manajemen. Oleh karena itu hasil dari tinjauan manajemen merupakan rekomendasi kegiatan yang harus dilakukan untuk tahap selanjutnya.

Mengacu sistem manajemen mutu (SMM) SNI ISO 9001:2008, maka program studi doctor Teknik sipil melaksanakan tinjauan manajemen dengan ruang lingkup seperti yang dipersyaratkan, yaitu:

1. Status tindakan dari tinjauan manajemen sebelumnya.
2. Perubahan pada eksternal dan internal organisasi yang relevan dengan SMM.
3. Informasi kinerja dan efektivitas SMM, meliputi tren-tren:

- a. Kepuasan pelanggan dan umpan balik dari pihak-pihak yang relevan.
 - 1) Umpan balik mahasiswa kepada dosen melalui SIMPEL
 - 2) Umpan balik mahasiswa kepada tenaga administrasi melalui kuesioner
 - 3) Umpan balik mahasiswa terkait pelayanan laboratorium melalui kuesioner
 - 4) Umpan balik mahasiswa kepada pimpinan program studi
 - 5) Umpan balik dosen kepada pimpinan program studi
- a. Hasil pengukuran capaian sasaran mutu.
- b. Kinerja proses dan kesesuaian produk/jasa.
- c. Ketidakesesuaian dan tindakan perbaikan.
- d. Hasil-hasil pemantauan dan pengukuran.
- e. Hasil-hasil audit.
 1. internal cross cek
 2. AIM
 3. Akreditasi
- f. Kinerja penyedia barang/jasa eksternal.
4. Evaluasi kecukupan sumberdaya.
5. Efektivitas tindak lanjut yang dilakukan dibandingkan dengan resiko dan peluang.
6. Peluang-peluang untuk perbaikan.

Tinjauan manajemen dilakukan setahun sekali dimana tahun ini dilakukan pada tanggal 17 September 2019. Pada pertemuan tinjauan manajemen dibicarakan kemajuan dan hambatan yang terjadi dari bulan Januari sampai saat itu terhadap program atau rencana yang dijalankan bahkan bila rencana tersebut belum bisa diwujudkan sampai saat itu. Pada tinjauan manajemen ini dihadiri oleh kajur, sekjur, kaprodi dan tim UJM.



II. HASIL

Hasil evaluasi manajemen Program Studi Teknik Sipil. Tahun 2019 berikut ini disajikan sesuai urutan lingkup bahasan tinjauan manajemen (lihat Bab II).

1. Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen Sebelumnya

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
1	Ada upaya yang intensif untuk melacak lulusan, tetapi hasilnya belum terekam secara komprehensif / Alasan: tidak ada personel yang bertugas merekam	Mahasiswa	Mengambil data pelacakan alumni di universitas/ fakultas; Membuat google form dan grup WA alumni S3 untuk memudahkan tracer	Kadang no HP sudah tidak aktif atau tidak dibalas	Ada wacana membuat wadah alumni S3 fakultas Teknik UB
2	Dinilai dari 9 unsur [Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Keluasan wawasan antar disiplin ilmu, Kepemimpinan, Kerjasama dalam tim, Bahasa asing, Komunikasi, Penggunaan teknologi informasi, Pengembangan diri] < 9 / Tidak adanya data mengenai kemampuan alumni	Tracer Studi	Memperbaiki form tracer studi	Mendapat umpan balik dari pengguna alumni	Membuat google form dengan mengakomodir kemampuan lulusan
3	Tidak ada karya dosen tetap yang memperoleh hak paten atau bentuk HaKI lainnya / Kurangnya pemahaman tentang hak paten	Sumber Daya Manusia	Mengikutkan dan mendorong dosen dalam sosialisasi hak paten oleh fakultas	Tidak semua dosen memiliki kesempatan untuk ikut sosialisasi	Mengadakan sendiri melalui jurusan
4	Ada kerjasama dengan institusi di luar negeri, kurang dalam jumlah.	Kerja Sama	Melanjutan program 3 in 1, kerjasama dengan UTHM	Karena COVID 19 penyelenggaraan seminar	Melanjutkan kerja sama Internasional

	Sebagian besar relevan dengan bidang keahlian PS		sebagai co-host dalam seminar internasional ICCOEE Malaysia	internasional diundur tahun depan	
5	EWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan) kelebihan beban	Sumber Daya Manusia	Mengurangi beban mengajar dosen di PS lain	Kecukupan sumber daya	Meningkatkan sumber daya yang memiliki kompetensi mengampu di PS S3
6	Persentase jumlah mahasiswa asing terhadap jumlah seluruh mahasiswa	Mahasiswa	Telah membuat dokumen SOP dalam bahasa inggris yang akan dilanjutkan dengan silabus serta perbaikan website dalam bahasa inggris	Belum ada mahasiswa asing yang mendaftar	Pengenalan PS S3 ke luar negeri lewat seminar Internasional yang diikuti oleh mahasiswa S3 dan dosen pengampu
7	Dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi/kinerja dalam 3 tahun terakhir masih kurang	Sumber Daya Manusia	Mengupayakan peningkatan pengakuan atas prestasi/kinerja DTPS dalam 3 tahun terakhir	Rekam jejak dosen yang mendapat pengakuan terhadap prestasi tdk terdeteksi dengan baik	Melakukan upaya pelaporan
8	Jumlah publikasi di jurnal dalam 3 tahun terakhir masih kurang	Sumber daya manusia	Meningkatkan jumlah publikasi di jurnal dalam 3 tahun terakhir	Rekam publikasi	Melakukan rekaman secara periodic terhadap publikasi dosen
9	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 3 tahun terakhir yang ber HaKI masih kurang		Meningkatkan jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 3 tahun terakhir	Tidak semua dosen memiliki ide dalam penelitian	Kerja sama dalam penelitian
10	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 3 tahun terakhir masih kurang	Sumber Daya Manusia	Meningkatkan jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 3 tahun terakhir	Penyesuaian penelitian dengan road map	Mengevaluasi Roadmap penelitian
11	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen rendah	Mahasiswa	Meningkatkan Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen dengan mengikuti penelitian hibah 5octor	Kesiapan mahasiswa	Pada tahun ke 1 dari awal semester Promotor sudah harus membantumem persiapkan

12	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 3 tahun terakhir masih rendah	Mahasiswa	Meningkatkan Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 3 tahun terakhir	Kurangnya pemahaman mahasiswa	Sosialisasi mengenai pentingnya ikut dalam seminar nasional/internasional atau pengajuan paten/HAKI yang dapat menciptakan kesempatan berprestasi
13	Persentase kelulusan tepat waktu rendah	Mahasiswa	Membuat kartu kendali pembimbingan di setiap tahunnya	Masa kelulusan masih rendah karena kelulusan Angkatan lama yang	Mekanisme pembimbingan dan kualifikasi perlu dipantau
14	Jumlah publikasi dosen bersama mahasiswa di jurnal dalam 3 tahun terakhir kurang	Sumber daya	Meningkatkan Jumlah publikasi dosen bersama mahasiswa di jurnal dalam 3 tahun terakhir	Hanya mengandalkan publikasi disertasi saja tidak cukup	Pengajuan proposal penelitian dengan melibatkan mahasiswa
15	Artikel karya ilmiah dosen tetap bersama mahasiswa yang disitasi dalam 3 tahun terakhir rendah	Sumber daya	Meningkatkan jumlah Artikel karya ilmiah dosen tetap bersama mahasiswa yang disitasi dalam 3 tahun terakhir	Artikel ilmiah tersebut tidak banyak dikenal oleh orang lain	Dosen dapat aktif dalam research gate untuk mengenalkan publikasinya agar dapat disitasi
16	Keberadaan visi keilmuan PS dan kesesuaian dengan CP dan roadmap penelitian dan PkM	Visi PS	Melibatkan dosen, mahasiswa, stackholder dalam merumuskan CPL dan CPMK		
17	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum (score 2)	Pendidikan	Telah dilakukan pemuktakhiran kurikulum dengan membentuk tim kurikulum S3	Sudah ada keterlibatan pemangku kepentingan meski belum optimal	
18	Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa	Mahasiswa	Telah diberitaukan kepada pihak yang terkait tentang hal	Kendala perkuliahan online menyebabkan beberapa hal tidak	

			yang dikeluhkan mahasiswa.	bisa diketahui langsung oleh mahasiswa	
--	--	--	----------------------------	--	--

2. Perubahan pada Eksternal dan Internal Organisasi

(1) Internal

- a. Memiliki tenaga pengajar yang memiliki kompetensi di bidang Teknik sipil dengan jumlah Guru Besar yang memenuhi standar.
- b. Minat mahasiswa terhadap program Teknik sipil setiap tahun cukup tinggi dengan kemampuan yang memenuhi standar yang ditetapkan program studi.
- c. Sarana dan prasarana yang dibutuhkan oleh mahasiswa seperti laboratorium semakin ditingkatkan untuk dapat digunakan penelitian dosen dan mahasiswa, selain ruang kuliah dan ruang diskusi mahasiswa.
- d. Terdapat tenaga Pendidikan yang bertugas untuk melayani mahasiswa S3 memiliki kemampuan yang memadai.
- e. Sebagian besar calon mahasiswa S3 belum punya pengalaman dalam membuat jurnal yang menjadi titik akhir penyelesaian studi.
- f. Peningkatan sarana laboratorium lebih lambat dibanding dengan kebutuhan dosen dan mahasiswa.
- g. Jumlah Guru Besar masih kurang untuk minat seperti Geoteknik dan Manajemen Konstruksi.

(2) Eksternal

- a. Terdapatnya metoda pembelajaran dengan sinkron membuka peluang bagi mahasiswa yang berada jauh dari UB untuk dapat mengikuti kuliah dari luar Malang.
- b. Adanya program kampus merdeka dan merdeka belajar menyebabkan mahasiswa bisa mendapat ilmu selain dari dalam UB sendiri juga mendapatkan dari kampus lain di luar UB.
- c. Pembatasan jumlah beasiswa yang bisa diperoleh pada Program Studi S3 yang berakreditasi B yang dilakukan oleh Dirjen Perguruan Tinggi menyebabkan berkurangnya peminat dan adanya mahasiswa yang mengundurkan diri pada semester 2.
- d. Kontrak kerja antara jurusan dan fakultas yang mendorong perumusan beberapa strategi-strategi agar dapat memenuhi indikator yang dicanangkan.

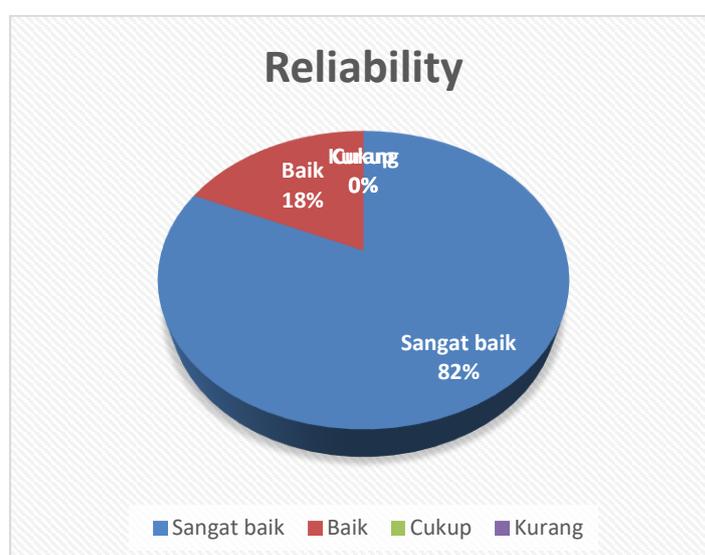
- e. Adanya perubahan instrumen akreditasi BAN-PT yang juga memasukan internasionalisasi pada aspek Pendidikan, penelitian dan pengabdian masyarakat.
- f. Peraturan rektor UB no 16 th 2019 tentang penyelenggaraan system SAKIP (system akuntabilitas kinerja instansi pemerintah) pada setiap unit kerja.

3. Kinerja dan Efektivitas Sistem Manajemen

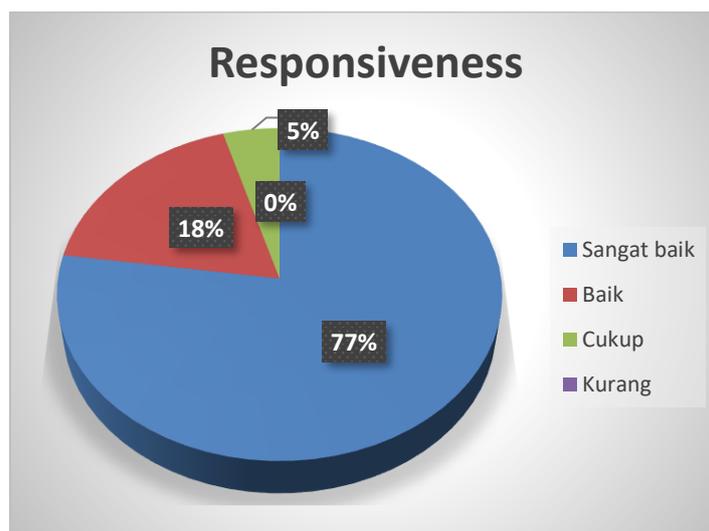
a. Kepuasan pelanggan dan Umpan Balik *Stakeholders*

Kepuasan pelanggan dalam hal ini mahasiswa dilakukan setiap semester dengan harapan akan selalu bisa diperbaiki. Pada kali ini kuisener diambil dari 22 mahasiswa dari 53 mahasiswa yang aktif seluruh minat dari Angkatan 2016 sampai Angkatan 2020. Hasil kuisener mahasiswa meliputi 5 aspek sebagai berikut :

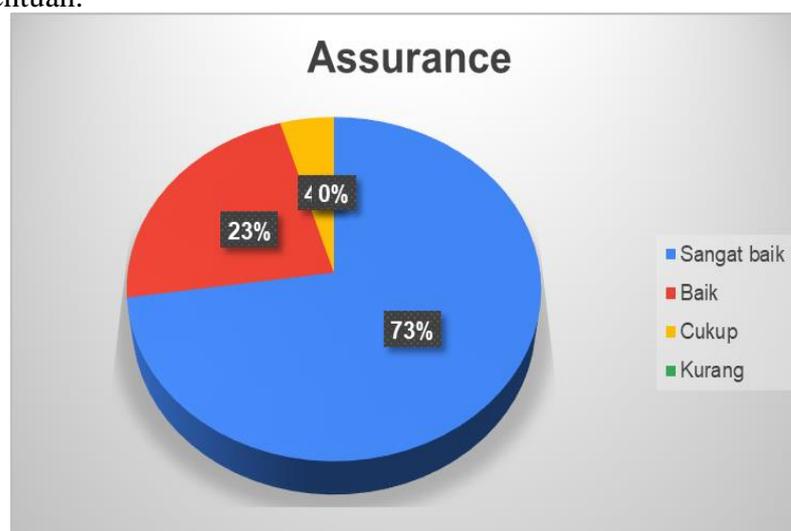
1. Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan.



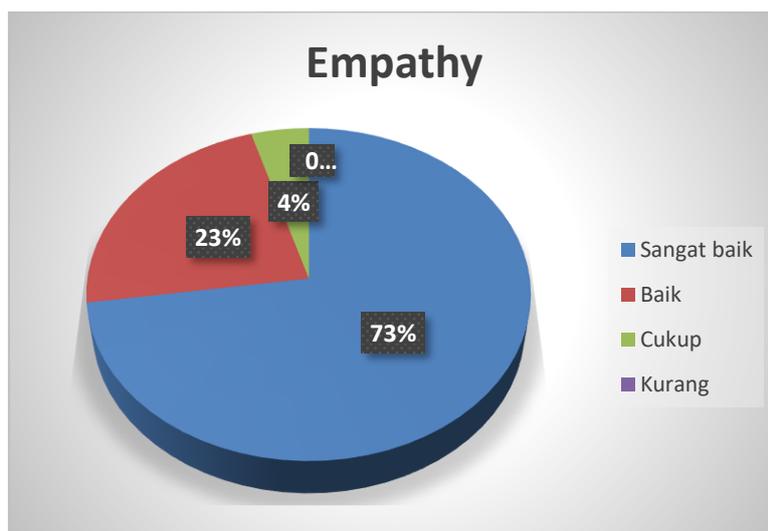
2. Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.



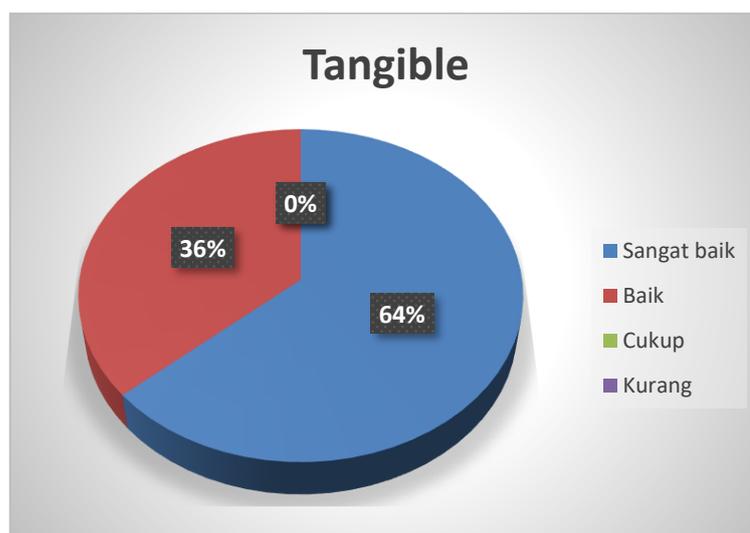
3. Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.



4. Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.



5. *Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana.



Adapun keluhan yang disampaikan oleh mahasiswa melalui Google Form adalah sebagai berikut:

No.	Jenis/Aspek/ Bidang/ Layanan yang dikeluhkan	Uraian Keluhan	Tindaklanjut (atau rencana)	Status Akhir
1.	Sumber daya	Adanya dosen yang melakukan perkuliahan dengan asinkron saja	Menyampaikan pada doosen untuk memenuhi aturan dari universitas untuk PBM	Closed

2.	Sarana	Lebih aktif memberikan informasi penting lewat grup wa atau wesite	Mengaktifkan grup wa setiap Angkatan dan perbaikan website	Closed
3.	Sarana	Penjelasan tentang sarana laboratorium	Telah dilakukan di pertemuan awal maba tapi akan untuk melakukan pertemuan lebih lanjut dengan Kalab	Closed
4.	Sarana	Diskusi antara pengelola dan mahasiswa dilakukan secara berkala	Ini telah dilakukan setiap akhir semester genap	Closed
5.	Sarana	Peningkatan akses yang lebih baik	Perbaikan akses internet	Closed
6	Sumber Daya	Kekurangan jumlah dosen transportasi	Mendorong dosen untuk studi S3	Closed
7	Sumber Daya	Dosen memberikan waktu di luar jam pelajaran untuk konsultasi masalah penelitian	Memberi tau dosen untuk lebih menyediakan waktu untuk konsultasi.	Closed
8	Mahasiswa	Perlu pertemuan untuk menyampaikan kendala untuk setiap angkatan	Telah dilaksanakan setahun sekali	Closed

b. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Tambahan (IKT)

(a) Evaluasi Capaian Kontrak Kinerja

No.	Butir Kontrak kerja unit	Baseline	Target Th.2019	Capaian Th. 2019	% Capaian
1	Jumlah dosen bergelar lektor kepala	21%		0.65	76.5%
2	Jumlah dosen bergelar Guru Besar	2.6	0.85	0.6	70.5%
3	Rata indeks prestasi		3,5	3,8	
4	Prosentase kelulusan tepat waktu	26,7%	30%	26.7%	

5	Prosentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri		0	1	14,2%
6.	Jumlah Guru Besar	3	4	3	75%
7	Rasio mahasiswa terhadap dosen	3,5	5	3,5	70%
8	Rata-rata beban dosen persemester		$11 < R_{BD} < 13$	14.64	87.4
9	Tingkat kehadiran dosen tetap mengajar	*0%	F > 80%	85.8%	107%
10	Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar		2	2	100%
11	Penyelenggaraan Seminar Internasional	1	1	1	100%
12	Penyelenggaraan Seminar Nasional	0	1	1	100%
13	Jumlah Publikasi Internasional Profesor		10	10	100%
14	Jumlah Publikasi Internasional Lektor Kepala		4	4	100%
15	Jumlah mahasiswa berprestasi	0	1	1	100%
16	Kerja Sama Luar Negeri	0	1	0	0%
18	Program Studi Terakreditasi A	0	1	0	0%

Ada beberapa butir dari kontrak kinerja ini belum tercapai

1. Jumlah guru besar yang diharapkan bisa bertambah 1 orang ternyata masih belum tercapai.
2. Rata-rata beban mengajar dosen S3 masih di atas standar sehingga perlu dikurangi agar dapat lebih fokus pada peningkatan penelitian.
3. Kerja sama luar negeri yang lebih intensif di bidang Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian masyarakat perlu dirintis.
4. Program Studi S3 dapat terakreditasi Unggul.

Tindak lanjut yang dilakukan untuk menyelesaikan permasalahan di atas dapat dilakukan sebagai berikut:

1. Perlu ditelusuri permasalahan yang menyebabkan pengangkatan Guru Besar yang sudah diusulkan terhambat dan dicarikan jalan keluar dari permasalahannya.
2. Mengurangi waktu mengajar Guru Besar dan Lektor Kepala di Program studi S1 sehingga idealisasi EWNP dapat tercapai.
3. Kerja sama dengan mengadakan melaksanakan Seminar Internasional dari Universitas dari Luar Negeri perlu disambut baik dan mencoba merintis kerja sama Penelitian dan Pengabdian dengan Universitas di lingkup Asia Tenggara.
4. Akan dilakukan persiapan untuk Program Studi jenjang S3 teknik Sipil untuk dapat akreditasi Unggul.

IKT PS S3 (SM-UB)

No.	Uraian Kriteria IKT	Target Pemenuhan IKT	Keterangan Kriteria IKT	Pemenuhan IKT	Keterangan Pemenuhan IKT
1	Standar Mutu Pendidikan, Bagian Kedua, Standar Isi Pembelajaran, Pasal 21 Ayat (5)	Isi dokumen kurikulum lengkap dari aspek a sampai k	Ada bukti bahwa isi dokumen kurikulum minimal berisi aspek a sampai k	4	100%
2	Standar Mutu Pendidikan, Bagian Ketiga, Standar Proses Pembelajaran, Pasal 28	Terdapat bukti bahwa proses pembelajaran telah mampu menciptakan suasana pembelajaran yang bermakna, menyenangkan, kreatif, dinamis, dan dialogis. (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)		4	100%
3	Standar Mutu Pendidikan, Bagian Keempat, Pembelajaran Jarak Jauh, Pasal 33 Ayat 1	Terdapat bukti bahwa PJJ dilaksanakan untuk mencapai target pembelajaran (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)		4	100%
4	Standar Mutu Pendidikan, Bagian Ketujuh, Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran, Pasal 64 Ayat 5	Semua ruang kuliah memenuhi sarana minimal (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)		4	100%

5	Standar Mutu Pendidikan, Bagian Kedelapan, Standar Pengelolaan Pembelajaran, Pasal 84 Ayat (1) dan (2)	Kebijakan dan sistem pengelolaan penyelesaian keluhan dan permasalahan mahasiswa tertulis dalam SOP dan dilaksanakan secara konsisten (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	Ada bukti kebijakan dan sistem pengelolaan penyelesaian keluhan dan permasalahan mahasiswa tertulis dijalankan sesuai SOP dan secara konsisten	4	100%
6	Standar Mutu Penelitian, Bagian Kesepuluh, Standar Capaian Penelitian, Pasal 112 Ayat (3)	(NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)		4	100%

Indikator Kinerja Renstra

KEGIATAN	UNIT	BASELINE (2015)	Target 2019	Capaian 2019	% Capaian
Persiapan tata kelola kelas PJJ	%	10	60	60	100
Persiapan Re-Akreditasi S3	%	50	60	60	100
Monitoring dan evaluation progress riset mahasiswa di tiap akhir semester	%	5	10	0	0
Rekonstruksi KKNi Selaras S1, S2 dan S3	%	40	60	60	100
Frekuensi Penerimaan Feedback dari Stake Holders	kali	1	4	1	25
Frekuensi Pertemuan dengan Alumni	kali	1	2	0	0
Monitoring dan Evaluasi pada dosen pengampu MK di tiap akhir semester	kali	0	2	2	100
Kuliah Tamu dengan pembicara para pakar dari dalam dan luar negeri	keg/sem	4	6	2	30
Pembentukan komisi Doktor		0			0
Seminar Ilmiah S3	keg/smt	0	3	0	0
Evaluasi Pimpinan Jurusan dan KPS	keg/thn	1	1	1	100
Mengoptimalkan Rerata Beban Dosen per Semester FTE (EWMP)		6-18 sks	11-13 sks	14	90
Pembaharuan Website		per 6 hr	per 2 hr	0	0
Formulir Pelayanan Akademik Online		ada	100	100	100
Tersedianya Database Dokumen Online		ada	50	100	100
Workshop Hak Atas Kekayaan Intelektual	keg/thn	1	1	1	100

Ada beberapa indikator kinerja Renstra yang tidak tercapai:

1. Monitoring dan evaluasi progress riset mahasiswa terkendala karena belum adanya suatu system yang efektif dan efisien yang mengharuskan mahasiswa memberikan laporan kepada pengelola progress risetnya.
2. Pertemuan stakeholder dengan pengelola belumbisa diwujudkan dalam suatu forum resmi
3. Pertemuan alumni juga belum bisa terjadwal
4. Seminar ilmiah S3 belum terjadwal dengan sistematis
5. Perubahan website belum terlaksana karena kurangnya personil dalam mengelolanya

c. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja

Tabel Rekapitulasi IKU Prodi S-3

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
1	<p>Sistem penerimaan mahasiswa dengan persyaratan spesifik terkait:</p> <p>1) Kebijakan penerimaan dan seleksi calon mahasiswa.</p> <p>2) Kriteria penerimaan calon mahasiswa, menggunakan: IPK Calon Mahasiswa *), Nilai Test Potensi Akademik (TPA **), TOEFL ***),</p> <p>3) Instrumen penerimaan calon mahasiswa: Ujian Tertulis dan/atau Wawancara.</p> <p>4) Pengalaman publikasi karya ilmiah.</p> <p>5) Proposal penelitian.</p>	<p>Nilai pada butir ini = (skor kebijakan + skor kriteria + skor instrumen + publikasi karya ilmiah + proposal penelitian) / 5</p>	<p>*) IPK ≥ 3.00 (skala 1 – 4) atau nilai rata-rata ≥ 7.0 (skala 1 – 10) pada S1 dari program studi yang terakreditasi A oleh BAN-PT atau dari luar negeri yang diakui oleh Dikti.</p> <p>IPK ≥ 2.75 (skala 1 – 4) atau nilai rata-rata 6.25 (skala 1 – 10) pada S1.</p> <p>IPK ≥ 2.50 (skala 1 – 4) atau nilai rata-rata 6.00 (skala 1 – 10) pada S1.</p> <p>IPK ≥ 2.25 (skala 1 – 4) atau 5.5 (skala 1 – 10) pada S1</p> <p>*) TPA ≥ 450 (skala 1-700) skor = 4, 400 \leq TPA \leq 450 skor = 3, TPA < 400 skor 2, Tidak ada skor 1, Tidak ada TPA skor 0.</p> <p>***) TOEFL ≥ 475 (skala 1-700) skor = 4, 400 \leq TOEFL \leq 450 skor = 3, TOEFL < 400</p>	3,86	<p>Nilai kebijakan 4</p> <p>Nilai Kriteria mhs 3</p> <p>Nilai instrument penerimaan 4</p> <p>Nilai pengalaman publikasi 3</p> <p>Nilai proposal penelitian 4</p>

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
			skor 2, Tidak ada skor 1, Tidak ada TOEFL skor 0.		
2	Persentase jumlah mahasiswa asing terhadap jumlah seluruh mahasiswa	Persentase \geq 5%		2	Tidak ada
3	Persentase jumlah DTSPS dengan jabatan akademik GB/LK terhadap jumlah DTSPS.	PGBLK \geq 70%		3,88	8 GB dari 12 DTSPS
4	Persentase jumlah DTSPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTSPS.	PSPP \geq 80%		4	100%
5	Beban dosen dalam membimbing TA mahasiswa sebagai pembimbing utama. $PDPU = a/b * 100\%$ a = jumlah dosen yang rata-rata membimbing \leq 4 mahasiswa/tahun. b = jumlah dosen tetap pembimbing,	$PDPU > 20\%$, maka Skor = $(5 \times PDPU) - 1$		4	a=10 b=12 PDPU=83%
6	SWMP DTSPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).	$12 \leq SWMP \leq 13$		2,77	14,53
7	Dosen yang mendapat pengakuan atas	RRD \geq 1	Pencapaian prestasi dosen dalam bentuk seperti:	4	NRD=5

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
	prestasi/kinerja dalam 3 tahun terakhir		(1) menjadi visiting professor di perguruan tinggi nasional/ internasional. (2) menjadi keynote speaker /invited speaker pada pertemuan ilmiah tingkat nasional/ internasional. (3) menjadi staf ahli di lembaga tingkat nasional/ internasional. (4) menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/ jurnal internasional bereputasi. (5) mendapat penghargaan atas prestasi dan kinerja di tingkat nasional/ internasional. RRD = NRD / NDTPS NRD = Jumlah dosen yang mendapat pengakuan atas prestasi/kinerja dalam 3 tahun terakhir. NDTPS = Jumlah dosen tetap bertugas di program studi (DTPS).		
8	Jumlah publikasi di jurnal dalam 3 tahun terakhir.	$RI \geq 0,1$	$RL = NA1 / NDT, RN = (NA2 + NA3) / NDT, RI = NA4 / NDT$	4	NA1=11

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
			<p>NA1 = Jumlah publikasi di jurnal tidak terakreditasi. NA2 = Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi. NA3 = Jumlah publikasi di jurnal internasional. NA4 = Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi. NDT = Jumlah dosen tetap</p>		<p>NA2=59 NA3= 52 NA4=132 NDT=12 RI=11</p>
9	Jumlah publikasi di seminar/ tulisan di media massa dalam 3 tahun terakhir.	RI \geq 0,2	<p>RL =NB1 /NDT ,RN =NB2 /NDT ,RI =NB3 /NDT Faktor:a=0,1,b=1,c=2 NB1 = Jumlah publikasi di seminar wilayah/lokal/perguruan tinggi. NB2 = Jumlah publikasi di seminar penelitian nasional. NB3 = Jumlah publikasi di seminar penelitian internasional. NC1 = Jumlah tulisan di media massa nasional. NC2 = Jumlah tulisan di media massa internasional. NDT = Jumlah dosen tetap</p>	4	<p>NB1=6 NB2= 22 NB3=75 NDT=12 RI=6,25</p>

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
10	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi dalam 3 tahun terakhir	RI \geq 1	RS= NAS/NDT; artikel yang disitasi. NDT = Jumlah dosen tetap.	4	NAS=68 RS=5,66
11	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 3 tahun terakhir	RLP \geq 1,	$RLP = (4 \times NA + 2 \times (NB + NC) + ND) / NDT$ NA = Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana) NB = Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) NC = Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial. ND = Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter	4	NA=1. NB=6. NC=0, ND=11 RPP=2,25

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
			. NDT = Jumlah dosen tetap.		
12	Rata-rata jumlah penelitian DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 3 tahun terakhir	$RI \geq 0.1$	$RI = NI / 3 / NDT$, $RN = NN / 3 / NDT$, $RL = NL / 3 / NDT$ NI = Jumlah penelitian tingkat internasional dalam 3 tahun terakhir. NN = Jumlah penelitian tingkat nasional dalam 3 tahun terakhir. NL = Jumlah penelitian tingkat PT atau wilayah dalam 3 tahun terakhir. NDT = Jumlah dosen tetap.	4	NI=5 RI=0,13
13	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian PPDM = Persentase jumlah penelitian mahasiswa tugas akhir yang masuk dalam agenda penelitian dosen terhadap jumlah mahasiswa tugas akhir dalam 3 tahun terakhir.	$PPDM \geq 75\%$			22 penelitian
14	Rata-rata jumlah judul PkM DTPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 3 tahun terakhir.	$RPkMD \geq 1$?	NPKM=11 RPkMD=0,3

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
	RPkMD = NPkM / 3 / NDT NPkM = Jumlah judul PkM sesuai rumpun ilmu dalam 3 tahun terakhir. NDT = Jumlah dosen tetap.				
15	rata rata IPK lulusan	3,5		4	3,92
16	Jumlah penghargaan atau prestasi di bidang akademik mahasiswa dalam 3 tahun terakhir.	NI>=a A=1	RI = NI/NM, RN = NN / NM , RW = NW / NM NI = Jumlah prestasi akademik internasional. NN = Jumlah prestasi akademik nasional. NW = Jumlah prestasi akademik wilayah. NM = Jumlah mahasiswa aktif pada saat TS.	4	NI=3 NN=1 NM=89
17	Masa studi dalam 3 tahun terakhir	2,5 < MS <= 3,5		3,45	MS=3,98 (56-8. MS)/7
184	Persentase kelulusan tepat waktu.	PTW>=50%		3,58	PTW=16/37=43% 1+6.PTW
19	Persentase keberhasilan studi	PPS>=85%		?	
20	Jumlah publikasi dosen bersama mahasiswa di jurnal dalam 3 tahun terakhir	Ri >=0,2	RL=NA1/NDT, RN =(NA2 +NA3)/NDT ,RI =NA4 /NDT NA1 = Jumlah publikasi di jurnal tidak terakreditasi.	4	NA4=43 NDT=12 RI=3.16

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
			NA2 = Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi. NA3 = Jumlah publikasi di jurnal internasional. NA4 = Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi. NDT = Jumlah dosen tetap.		
21	Jumlah publikasi dosen bersama mahasiswa di seminar/tulisan di media dalam 3 tahun terakhir	RI \geq 0,2	RL = NB1 / NDT, RN = NB2 / NDT, RI = NB3 / NDT NB1 = Jumlah publikasi di seminar wilayah/lokal/perguruan tinggi. NB2 = Jumlah publikasi di seminar penelitian nasional. NB3 = Jumlah publikasi di seminar penelitian internasional. NC1 = Jumlah tulisan di media massa nasional. NC2 = Jumlah tulisan di media massa internasional. NDT = Jumlah dosen tetap.	4	NB2=2 NB3=25 NDT=12 RI=2,08
22	Artikel karya ilmiah dosen tetap bersama mahasiswa	RS \geq 1	RS = NAS / NDT NAS = Jumlah artikel yang	4	NAS=23 RS=1,9

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
	yang disitasi dalam 3 tahun terakhir		disitasi. NDT = Jumlah dosen tetap.		
23	Jumlah luaran penelitian dosen tetap bersama mahasiswa dalam 3 tahun terakhir.	$RPL \geq 1$	$RPL = (4 \times NA + 2 \times (NB + NC) + ND) / NDT$ NA = Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana) NB = Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) NC = Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial. ND = Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter	4	NA=1 NB=7 NC=0 ND=3 RPL=1,75

No	Uraian Kriteria IKU	Target Pemenuhan IKU	Keterangan Kriteria IKU	Pemenuhan IKU	Keterangan Pemenuhan IKU
			. NDT = Jumlah dosen tetap.		

d. Evaluasi Proses (*Process Performance*) dan Upaya Unit untuk Mencapai Target (*Conformity of Products*)

Tahapan Program		% Kemajuan Fisik
P	Perencanaan (persiapan, koordinasi, surat tugas, dll)	10 %
D	Pelaksanaan	60 %
C	Laporan (kompilasi hasil dan analisis)	80 %
A	Tindak Lanjut (rencana perbaikan, rekomendasi, hasilnya bila ada)	100 %

No.	Program Kerja	Skor Capaian	Evaluasi dan Tindak Lanjut
A.	Memperpendek waktu studi dan meningkatkan prosentase kelulusan tepat waktu		
1.	Melakukan pengontrolan terhadap progress penelitian mahasiswa setiap semester	80 %	Perlu dilakukan pelaporan logbook
2.		80 %	Perlu evaluasi setelah 4 tahun
3.	Melakukan pembimbingan pada pembuatan jurnal	60 %	
B.	Melakukan perbaikan kurikulum S3 yang bisa mempercepat kelulusan studi		
1.	Melengkapi RPS yang mengadopsi OBE	100%	
2.	Pembuatan borang penilaian disertasi	100%	Perlu contoh pembanding dari PS lain
5.	Pembuatan borang penilaian proposal dan seminar disertasi	10%	Perlu contoh pembanding dari PS lain
C	Program Internasionalisasi		

No.	Program Kerja	Skor Capaian	Evaluasi dan Tindak Lanjut
1.	Program Three in one dalam proses pembelajaran	100 %	Minta bergantian
2.	Pertukaran pembimbing disertasi	60 %	Akan dijajaki dengan Universitas dari Malaysia
D	Program Promosi Program Studi		
1	Pembuatan brosur program studi	100%	Penyebaran brosur belum maksimal
E	Program Kerja sama Program studi dengan instansi di Indonesia		
1	Pemberian bantuan dana disertasi mhs dari BUMN perlu ditingkatkan	100%	1 orang mhs dan perlu ditingkatkan
F	Kuliah tamu tentang HAKI	60%	Diadakan oleh Fakultas

e. Ketidaksesuaian dan Tindakan Perbaikan

No.	Masukan	Tindakan Perbaikan	Status (Open/Closed)
A.	Keluhan		
A	Keluhan		
1.	Sulitnya memperoleh beasiswa	Informasi Hibah Penelitian Disertasi dari DIKTI dan UB	Closed
2.	Pembuatan jurnal Internasional	Pendampingan dari Perpustakaan UB dan Kursus singkat dari FT UB	Closed
B.	Evaluasi Kepuasan		
1.	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>): kemauan dari dosen, tenaga	Akan dibuat quistener untuk penilaian setiap mata kuliah	Closed

No.	Masukan	Tindakan Perbaikan	Status (Open/Closed)
	kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. Meskipun sebagian besar menilai sangat baik tetapi ada yang menilai cukup	untuk mengetahui daya tanggap setiap dosen untuk bisa ditindak lanjuti	
2	Kepastian (<i>assurance</i>): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. Meskipun sebagian besar menilai sangat baik tetapi ada yang menilai cukup	Memberikan pengetahuan pada mahasiswa tentang peraturan yang berlaku pada Program Studi	Closed
3	Empati (<i>empathy</i>): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. Meskipun sebagian besar menilai sangat baik tetapi ada yang menilai cukup	Menyediakan jadwal yang teratur untuk pertemuan dengan mahasiswa	Closed
4	<i>Tangible</i> : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Meskipun dinilai Sangat baik tetapi nilai baik cukup banyak	Memberikan penjelasan kepada mahasiswa tentang prasarana laboratorium dan akses jurnal Internasional	Closed
C.	Temuan Audit (termasuk yang eksternal)		
1.	Kekurangan jumlah Guru besar	Memfaatkan Guru Besar yang memiliki kompetensi yang sesuai dari jurusan fakultas lain dari UB	Closed
2.	Lama masa studi masih tinggi	Perubahan kurikulum dan pemantauan progress disertasi	Closed
3.	Kerja sama Internasional	Sudah memulai dalam proses dengan program 3 in 1 dan Kerjasama join Seminar Internasional	Closed
4	Masih ada minat diluar Teknik sipil	Kurikulum baru dari 2019 sudah tidak ada yang di luar T sipil	Closed

No.	Masukan	Tindakan Perbaikan	Status (Open/Closed)
D.	Evaluasi Program Kerja		
1.	Work shop tentang penulisan jurnal	Dilakukan dalam lingkungan Fakultas Teknik	Closed
2.	Pengajuan program internasionalisasi	Ada program 3 in 1 dan join commite di Seminar Internasional	Closed
3.	Pemetaan Capaian Pembelajaran dengan Mata Kuliah	Penetapan Capaian Pembelajaran	Open
4.	Belum ada RPS mata kuliah	Pembuatan RPS	Open
E.	Evaluasi Sasaran Mutu		
1.	Belum tersedia CPL dan RPS	Pembuatan	Open
2.	SOP Keluhan dan Pengaduan mahasiswa		Open

f. Hasil-hasil Pemantauan dan Pengukuran Kinerja

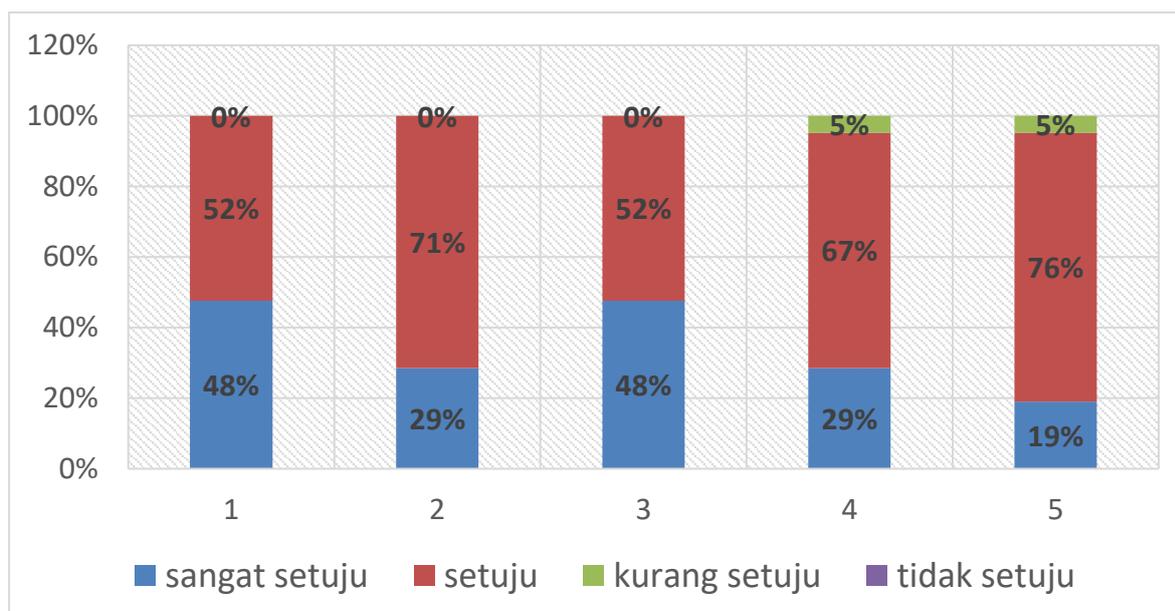
(1) Umpan balik mahasiswa kepada dosen melalui Google Form

Berdasarkan hasil kuisener dari Google form yang disebarakan kepada mahasiswa mendapat jawaban dari 23 mahaisiwa dari Angkatan 2016 sampai 2020. Penilaian mahasiswa terhadap dosen positif dari baik sampai sangat baik, dimana ada beberapa saran seperti pemberian waktu yg cukup untuk konsultasi di luar jam pelajaran, beberapa materi diminta dimasukan dalam mata kuliah karena dianggap dibutuhkan. Keluhan mahasiswa akan disampaikan pada dosen yang bersangkutan supaya bisa dilakukan perbaikan atau diberi penjelasan bila permintaan tidak sesuai aturan yang ada.

(2) Umpan balik mahasiswa terhadap kegiatan akademik

Terdiri dari 5 indikator penilaian :

1. Kegiatan akademik terjadwal dengan baik
2. Sarana dan prasarana proses pembelajaran tersedia dalam jumlah yang cukup dan dapat berfungsi dengan baik
3. Tenaga kependidikan di bagian akademik memberikan pelayanan dengan baik
4. Atmosfir akademik yang kondusif (adanya kuliah tamu, seminar, workshop, dll.)
5. Konseling mahasiswa berjalan dengan baik

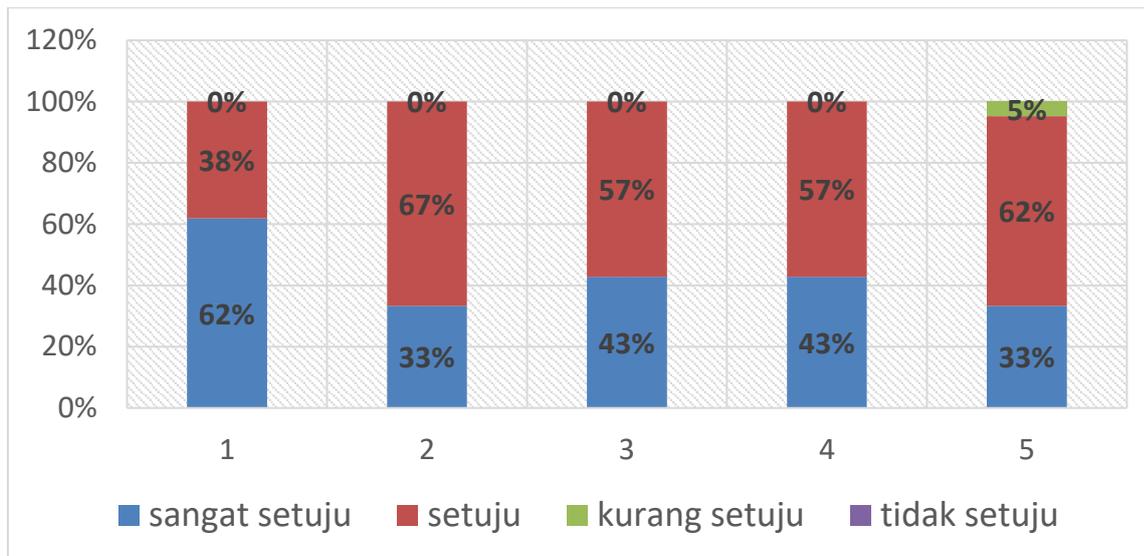


No.	Unsur pelayanan	Nilai interval IKM	Nilai interval konversi IKM (Nilai interval IKM x 25)	Mutu pelayanan	Kinerja unit pelayanan
1	Kegiatan akademik terjadwal dengan baik	3,48	86,90	A	Sangat baik
2	Sarana dan prasarana proses pembelajaran tersedia dalam jumlah yang cukup dan dapat berfungsi dengan baik	3,29	82,14	A	Sangat baik
3	Tenaga kependidikan di bagian akademik memberikan pelayanan dengan baik	3,48	86,90	A	Baik
4	Atmosfir akademik yang kondusif (adanya kuliah tamu, seminar, workshop, dll.)	3,24	80,95	B	Baik
5	Konseling mahasiswa berjalan dengan baik	3,14	78,57	B	Baik

(3) Umpan balik mahasiswa terhadap pengelolaan program studi

Terdiri dari 5 indikator penilaian :

1. Kegiatan akademik terjadwal dengan baik
2. Sarana dan prasarana proses pembelajaran tersedia dalam jumlah yang cukup dan dapat berfungsi dengan baik
1. Tenaga kependidikan di bagian akademik memberikan pelayanan dengan baik
2. Atmosfir akademik yang kondusif (adanya kuliah tamu, seminar, workshop, dll.)
3. Konseling mahasiswa berjalan dengan baik

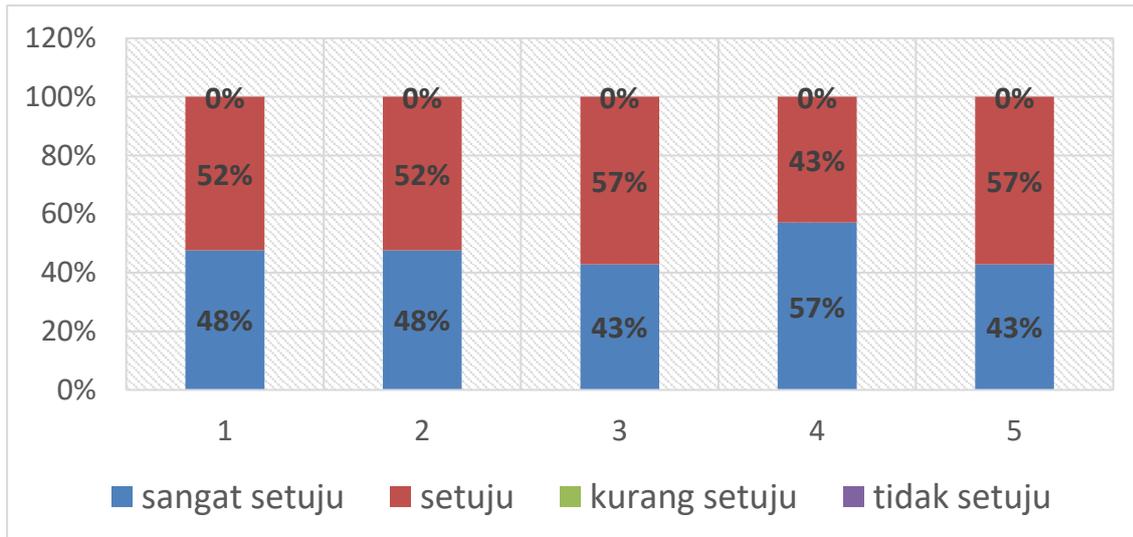


No.	Unsur pelayanan	Nilai interval IKM	Nilai interval konversi IKM (Nilai interval IKM x 25)	Mutu pelayanan	Kinerja unit pelayanan
1	Apakah pengelolaan Program Studi selama ini dapat dipercaya	3,62	90,48	A	Sangat baik
2	Apakah pengelolaan Program Studi selama ini transparan	3,33	83,33	A	Sangat baik
3	Apakah pengelolaan Program Studi selama ini akuntabel	3,43	85,71	A	Sangat baik
4	Apakah pengelolaan Program Studi selama ini tanggung jawab	3,43	85,71	A	Sangat baik
5	Apakah pengelolaan Program Studi selama ini adil	3,29	82,14	A	Sangat baik

(4)Umpan balik mahasiswa terhadap pelayanan recording

Terdiri dari 5 indikator penilaian :

1. Informasi administrasi dapat diperoleh dengan mudah
2. Layanan administrasi dapat diperoleh dengan mudah dan cepat
3. Penyelesaian administrasi berjalan dengan cepat
4. Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik
5. Jam pelayanan rekording berjalan dengan baik

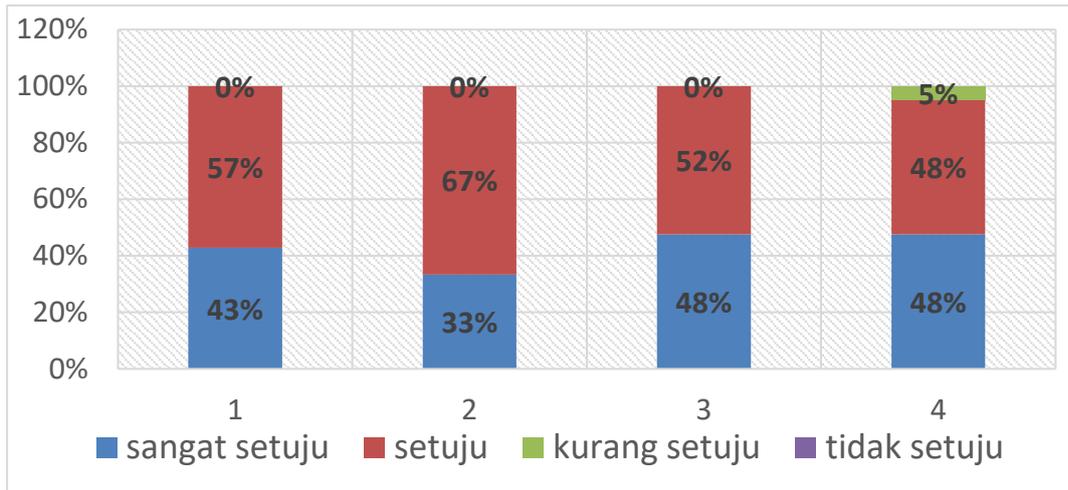


No.	Unsur pelayanan	Nilai interval IKM	Nilai interval konversi IKM (Nilai interval IKM x 25)	Mutu pelayanan	Kinerja unit pelayanan
1	Informasi administrasi dapat diperoleh dengan mudah	3,48	86,90	A	Sangat baik
2	Layanan administrasi dapat diperoleh dengan mudah dan cepat	3,48	86,90	A	Sangat baik
3	Penyelesaian administrasi berjalan dengan cepat	3,43	85,71	A	Sangat baik
4	Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik	3,57	89,29	A	Sangat baik
5	Jam pelayanan rekording berjalan dengan baik	3,43	85,71	A	Sangat baik

(5)Umpan balik mahasiswa ruang pengajaran

Terdiri dari 4 indikator penilaian :

1. Fasilitas ruang pengajaran memadai dan nyaman
2. Jadwal dan lokasi perkuliahan terinformasikan dengan baik dan jelas
3. Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik
4. Jam pelayanan ruang pengajaran berjalan dengan baik

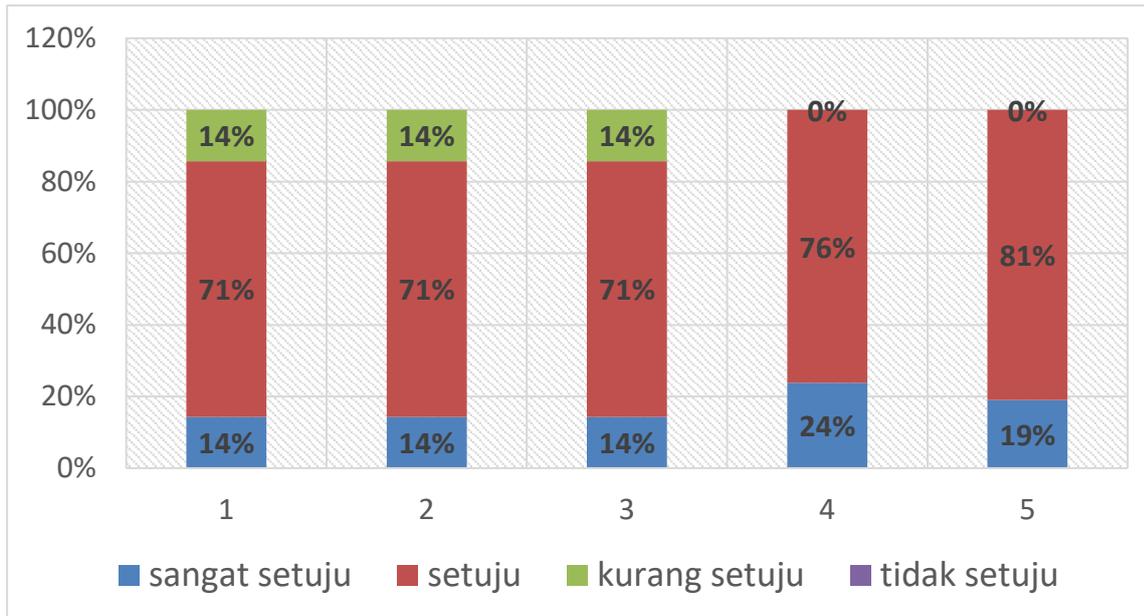


No.	Unsur pelayanan	Nilai interval IKM	Nilai interval konversi IKM (Nilai interval IKM x 25)	Mutu pelayanan	Kinerja unit pelayanan
1	Fasilitas ruang pengajaran memadai dan nyaman	3,43	85,71	B	Baik
2	Jadwal dan lokasi perkuliahan terinformasikan dengan baik dan jelas	3,33	83,33	A	Sangat baik
3	Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik	3,48	86,90	B	Baik
4	Jam pelayanan ruang pengajaran berjalan dengan baik	3,43	85,71	B	Baik

(6) Umpan balik mahasiswa terhadap ruang baca

Terdiri dari 5 indikator penilaian :

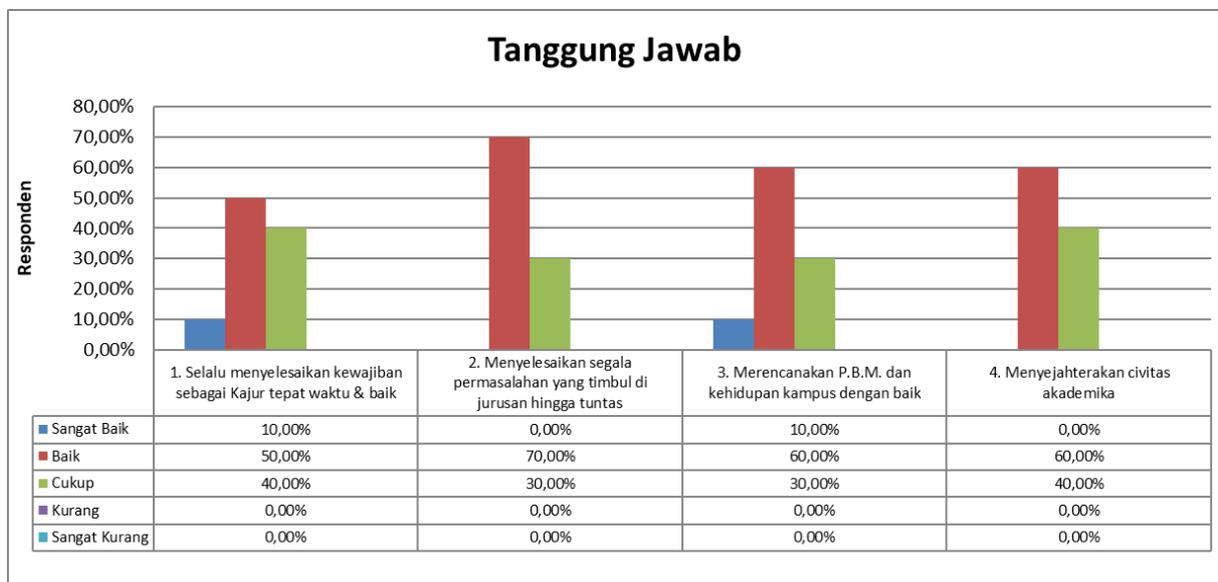
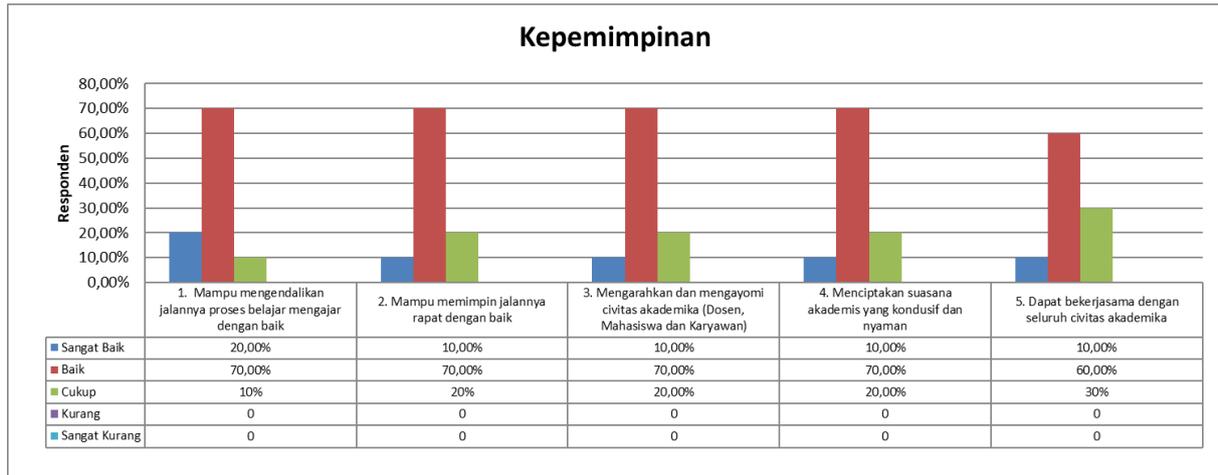
1. Buku penunjang perkuliahan tersedia lengkap di ruang baca
2. Jurnal tersedia lengkap sebagai bahan referensi penelitian dan pembelajaran
3. Fasilitas ruang baca memadai dan nyaman
4. Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik
5. Jam pelayanan ruang baca berjalan dengan baik

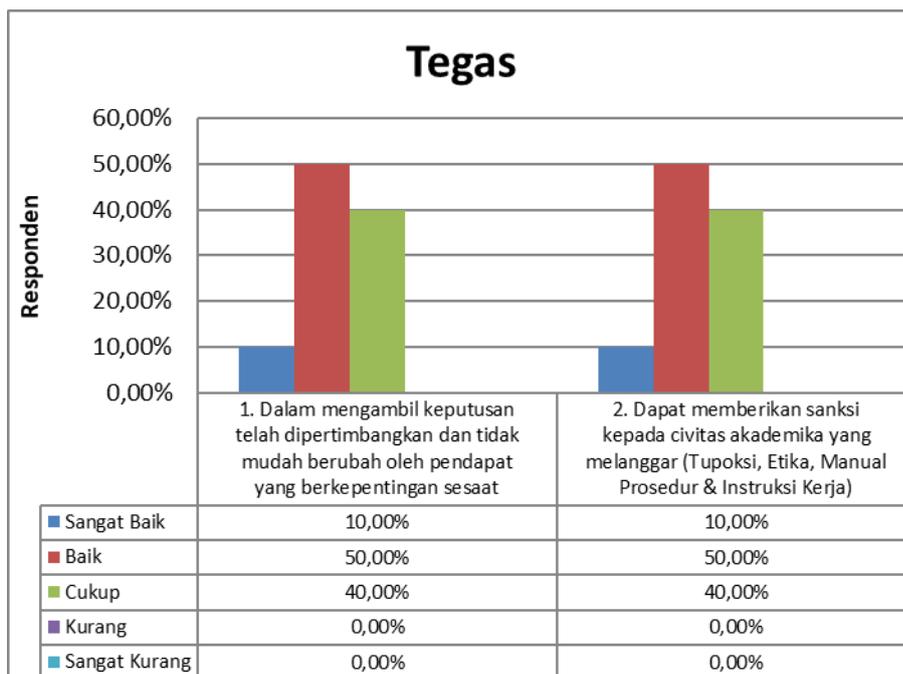
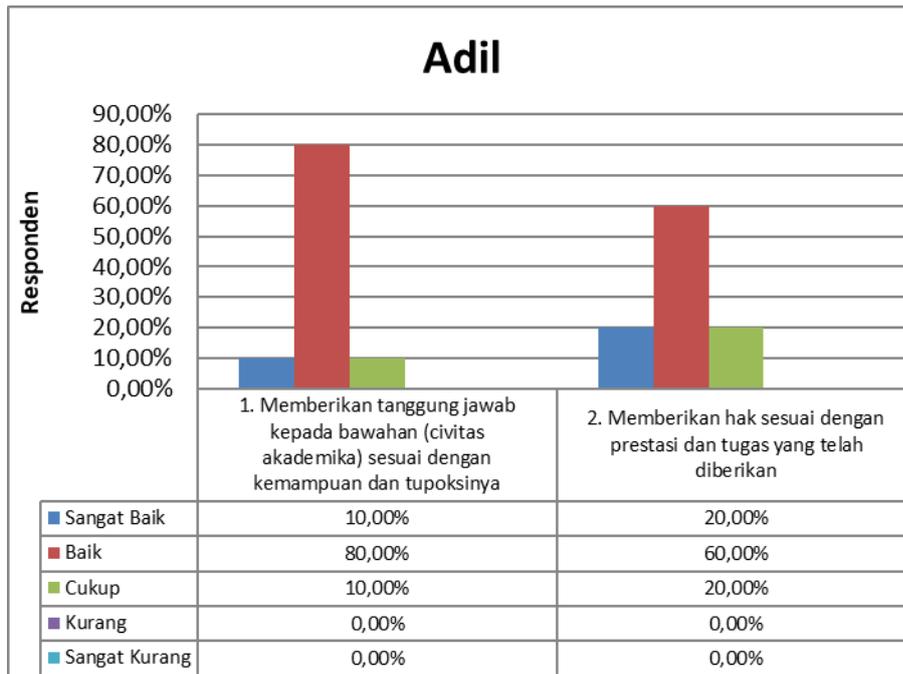


No.	Unsur pelayanan	Nilai interval IKM	Nilai interval konversi IKM (Nilai interval IKM x 25)	Mutu pelayanan	Kinerja unit pelayanan
1	Buku penunjang perkuliahan tersedia lengkap di ruang baca	3,00	75,00	B	Baik
2	Jurnal tersedia lengkap sebagai bahan referensi penelitian dan pembelajaran	3,00	75,00	B	Baik
3	Fasilitas ruang baca memadai dan nyaman	3,00	75,00	B	Baik
4	Petugas memberikan pelayanan dan informasi dengan baik	3,24	80,95	B	Baik
5	Jam pelayanan ruang baca berjalan dengan baik	3,19	79,76	B	Baik

Semua penilaian mahasiswa terhadap penyelenggaraan kegiatan Pendidikan, pelaksana program studi, tenaga kependidikan baik di pengajaran, recording dan ruang baca tergolong baik sampai sangat baik, dimana hal tersebut perlu dipertahankan bahkan kalau bisa ditingkatkan dengan selalu cek dan recek pada pengguna dan memberikan perhatian terhadap keluhan yang disampaikan.

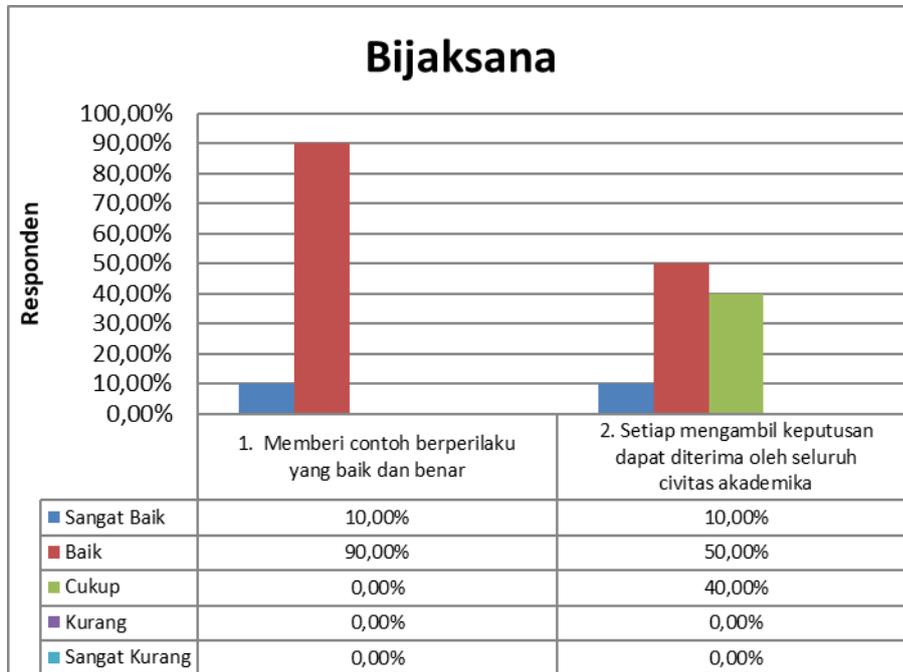
(7) Umpan balik dosen kepada pimpinan program studi





Ada 10 orang dosen yang memberikan penilaian terhadap kinerja KPS doctor akan tetapi tidak terdeteksi apakah dosen yang memberikan penilaian terlibat, langsung dengan pengelolaan program studi doctor. Dari penilaian di atas sepertinya tanggung jawab yang dianggap masih cukup dan perlu ditingkatkan. Menyelesaikan pekerjaan dengan baik dan tepat waktu masih harus diperbaiki. Selain itu sifat tegas ternyata juga masih dianggap cukup sehingga dalam mengambil keputusan terhadap suatu masalah dianggap masih suka berubah, meskipun kami sering mengagap hal tertentu harus dilakukan penyesuaian sejauh tidak melanggar nilai

kejujuran etika moral sehingga tujuan utama tetap terlaksana. Beda persepsi dalam menilai suatu masalah bisa dianggap kurang tegas.



(8) Umpan balik stakeholder untuk program studi

Kepuasan stakeholders diperoleh dari kuisener yang biasa diberikan waktu tertentu saja, seperti saat dilakukan ujian terbuka dimana pejabat dari instansi terkait menghadiri acara tersebut dan beberapa alumni telah bekerja di instansi tersebut. Sebagian pelanggan menyatakan bahwa alumni dari S3 dapat segera aktif dan dapat menyesuaikan diri langsung dengan ritme pekerjaan di tempat kerja bahkan sangat ditunggu pengabdianya. Tidak ada gap antara alumni dengan kondisi kerja di tempat mereka. Rentang jawaban stakeholder adalah sangat baik dan baik dimana kompetensi Bahasa Inggris dan computer selalu dinilai baik.

No.	Jenis/Aspek/ Bidang/ Layanan yang dikeluhkan	Uraian Keluhan	Tindaklanjut (atau rencana)	Status Akhir
1.	stakeholder	Tidak diketahui kemajuan studi mahasiswa	Memberi laporan kepada stakeholder	closed

2.	mahasiswa	Lamanya waktu studi	Memperbaiki kurikulum	Close
3.	mahasiswa	Kurangnya bimbingan saat pembuatan jurnal	Pengenalan jurnal dan kursus singkat pembuatan jurnal	Close
4	Kurikulum	Kurikulum harusnya pada semester awal menyusun proposal	Penyusunan proposal di sem satu pada kurikulum baru	Closed
5	Kurikulum	Kuliah tamu perlu ditambah	Sudah dilakukan kuliah tamu 2 kali dalam satu semester	Closed
6	Kurikulum	Jumlah tenaga pengajar diperbanyak dengan praktisi	Kuliah tamu dengan praktisi	Closed
7	Kurikulum	Konsultasi khusus dalam suatu forum resmi akademik untuk membahas solusi-solusi terkait publikasi ilmiah	Coaching Clinic Penulisan dan Publikasi Karya Ilmiah International oleh Fakultas	Closed
8	Kegiatan akademik	Sebaiknya diselenggarakan kegiatan seminar internasional, apalagi bila prosidingnya bisa terindex	APTE 2018	Closed
9	Tata Kelola	Pengadaan manual prosedur dalam bentuk dokumen tertulis terkait prosedur penyusunan dan penyelesaian disertasi untuk dapat dijadikan rundown atau pegangan untuk mahasiswa	Sudah ada manual prosedur penyusunan disertasi, tetapi kurang sosialisasi	Closed
10	Tata Kelola	SK pembimbing belum terlambat terbit	Sk bimbingan sdh terbit. Terlambat karena	Closed

			menunggu beberapa mahasiswa yang terlambat mengajukan usulan	
11	Fasilitas	Pembagian ruang layanan antara sarjana dan pasca sarjana	Disampaikan pada kajor	Closed
12	Fasilitas	Luasan Ruang pengajaran kurang, sehingga terkesan sempit dan sulit diakses	Disampaikan pada kajor	Closed
13	Tata Kelola	Perlu penambahan dosen	Disampaikan pada kajor	Closed
14	Fasilitas	Jam ruang baca sampai jam 20.00 di Teknik sipil	Disampaikan pada kajor	Closed
15	Fasilitas	Koleksi jurnal lebih ditingkatkan dan diupdate	Disampaikan pada kajor	Closed
16	Fasilitas	Fotokopi di ruang baca mahal	Disampaikan pada kajor	Closed

g. Hasil-hasil Audit

(1) Hasil audit internal 2018

Audit internal dilakukan oleh PJM yang dilakukan di Ruang Sidang I jurusan Teknik Sipil pada tanggal 16 Oktober 2018 dengan auditor Fajri Anugroho, STP, M Agr, Phd dan Umu Sa'dah Dr, MSi . Auditi dalam hal ini adalah KPS S3 didampingi oleh Ketua Jurusan, Sekretaris Jurusan , Ketua UJM. Adapun masukan yang diberikan oleh auditor baru disampaikan kepada audite secara tertulis bulan September 2019 meskipun sudah diberitau adalah sebagai berikut:

1. Tidak ada dokumen yang menyatakan telah mengikuti seminar nasional atau mempunyai publikasi penelitian/pengabdian pada jurnal nasional. Namun, telah direncanakan untuk mengadakan even seminar dan publikasi/prosiding untuk mengatasi permasalahan ini.
2. Promosi S3 perlu ditingkatkan

3. Pendampingan/Asistensi dalam penulisan artikel (jurnal) / Kartu Kendali untuk mengetahui pencapaian tahapan penyelesaian studi.
4. Pentingnya sosialisasi S3 melalui kerjasama internasional.
5. Penyusunan proposal disertasi harus dimulai lebih awal
6. Upaya perekaman data alumni lebih mudah dan terstruktur
7. Pentingnya dilakukan Tracer Studi Kemampuan Lulusan
8. Terbebani oleh minat-minat di luar Teknik Sipil / Lepasnya minat di luar teknik sipil meningkatkan rasio
9. Pentingnya kerjasama internasional dan meningkatkan reputasi dosen di tingkat internasional sehingga membuka kesempatan bagi dosen untuk menjadi penguji di PT luar negeri
10. Peningkatan jumlah penelitian bagi setiap dosen tetap PS
11. Pentingnya sosialisasi hak paten kepada dosen tetap PS
12. Meningkatkan kerjasama LN

Kekurangan yang diminta secara lisan sudah dipenuhi dan dikirim ke lewat email kepada auditor Umu Sa'dah tanggal 24 Oktober 2018. Hasil audit secara tertulis baru diberikan oleh PJM bulan September 2019. Tetapi beberapa hasil audit yang diterima sebagian besar sudah ditindak lanjuti dengan adanya perubahan minat dan perubahan kurikulum.

(2) Hasil Audit External BAN PT

Audit eksternal terbaru adalah re-akreditasi Program Studi Doktor oleh BAN-PT yang telah dilaksanakan pada tanggal 8 s.d 9 Agustus 2016 dengan hasil penilaian berupa akreditasi B. Rangkaian kegiatan audit ini terdiri dari *desk evaluation* dan *site visit* yang dihadiri oleh Prof. Dr. Ir. Indratmo Sukarno, M.Sc dari Institut Teknologi Bandung dan Tri Tjahjono, M.Sc., Ph.D dari Universitas Indonesia selaku asesor.

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, rekomendasi yang diberikan oleh asesor terkait pembinaan Program Studi Doktor dapat dilihat pada Tabel berikut.

Rekomendasi Asesor Pembinaan Program Studi Doktor

Standar	Deskripsi	Uraian Rekomendasi
Standar 1	Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran serta Strategi Pencapaian	- Visi dan Misi kurang menunjukkan ambisi untuk berkontribusi di dunia internasional seperti kata kunci jurnal dan konferensi internasional

Standar	Deskripsi	Uraian Rekomendasi
		<ul style="list-style-type: none"> - Visi kurang berorientasi pada output lulusan dan outcome perkembangan ilmu - Strategi tidak menyebut peningkatan kualitas lab, perpustakaan dan kerjasama internasional. - Peningkatan iklim akademis mahasiswa - Kegiatan dengan orientasi akreditasi internasional
Standar 2	Tata Pamong, Kemepimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	<ul style="list-style-type: none"> - Pengaktifan penjaminan mutu di unit jurusan atau prodi - Tim pengelola manajemen S3 seharusnya bukan hanya Ketua Prodi saja
Standar 3	Mahasiswa dan Lulusan	<ul style="list-style-type: none"> - Lulusan S3 seharusnya dihimpun sebagai kekuatan sumber daya untuk proses penelitian mahasiswa S3 maupun dosen
Standar 4	Sumber Daya Manusia	<ul style="list-style-type: none"> - Rekam jejak yang runtun untuk dosen Prodi S3 sebagai kejelasan research interest untuk menjadi promotor/ko promotor - Perlu ketrampilan khusus berbasis lab untuk laboran
Standar 5	Kurikulum, Pembelajaran dan Suasana Akademik	<ul style="list-style-type: none"> - Beberapa mata kuliah tidak mencerminkan jenjang S3 (perlu penekanan kepada problem analysis dan complex analysis) - Peningkatan nilai TOEFL - Kegiatan ilmiah harus terjadwal dan perlu dirumuskan kualitasnya
Standar 6	Pembiayaan, Sarana dan Prasarana serta Sistem Informasi	<ul style="list-style-type: none"> - Penambahan ruang kerja mahasiswa

Standar	Deskripsi	Uraian Rekomendasi
Standar 7	Penelitian, Pelayanan/Pengabdian kepada Masyarakat dan Kerjasama	- Peningkatan kerjasama penelitian dengan institusi terpadang luar negeri untuk menghasilkan jurnal terindeks dan impact factor tertinggi

h. Kinerja Penyedia Barang/Jasa Eksternal

Kerjasama program studi S3 dengan BUMN Waskita dilakukan pada tahun ini untuk menyediakan dana penelitian untuk disertasi mahasiswa S3 dimana mahasiswa sebelum mendapatkan dana harus melewati proses wawancara dan pemetaan program penelitian dan dana yang dibutuhkan. Dalam hal ini program studi akan ikut mengontrol kemajuan penelitian mahasiswa dan capaian studi setiap semesternya.

4. Evaluasi Kecukupan Sumberdaya

Sumber daya manusia yang dibutuhkan di Program S3 teknik sipil ini dirasa masih kurang karena ada minat Geoteknik dan Keairan yang belum memiliki Guru Besar sehingga promotor dalam hal ini masih menggunakan dosen dengan predikat lektor kepala yang sudah pernah memiliki pengalaman sebagai ko promotor dan menghasilkan jurnal Internasional Bereputasi. Selain itu ada minat manajemen konstruksi yang belum memiliki Guru Besar dan dosen dengan predikat lektor kepala dengan latar belakang pendidikan minat manajemen konstruksi, padahal minat mahasiswa di bidang ini cukup besar. Percepatan guru besar untuk minat -minat seperti geoteknik dan manajemen konstruksi menjadi sangat urgen.

Untuk saat ini terdapat satu orang mahasiswa manajemen konstruksi yang dibimbing oleh dosen promotor berlatar belakang transportasi karena memiliki pengalaman yang panjang dalam pekerjaan, mengajar, membimbing mahasiswa S2 dengan latar belakang manajemen konstruksi. Diharapkan ke depan akan ada penerimaan dosen dengan tingkat Pendidikan minimal doktor dengan latar belakang manajemen konstruksi, karena sumber daya yang ada baru setingkat S2 dan diharapkan tahun depan akan ada satu orang dosen berpendidikan S3 akan kembali dari studinya.

5. Efektivitas Tindak Lanjut yang Diambil terhadap Resiko dan Peluang

Pengambilan keputusan terhadap pengurangan minat yang bukan Teknik sipil dan penambahan minat bidang Teknik sipil dengan segala keterbatasan sumber daya yang ada memberikan resiko kemungkinan akan ada mahasiswa yang akan dibimbing oleh promotor yang tidak berlatar belakang yang sesuai sehingga bisa saja menurunkan minat bagi mahasiswa baru. Di lain pihak bila banyak perminat maka akan sangat riskan bila satu promotor akan membimbing banyak mahasiswa dengan minat yang berbeda, sehingga akan dilakukan pembatasan bila itu terjadi.

Di luar dari itu pembatasan penawaran minat hanya pada Teknik sipil saja akan berdampak peluang akan bisa terakreditasi A sehingga peluang beasiswa meningkat dan diharapkan jumlah peminat juga akan meningkat.

6. Peluang untuk Perbaikan

Beberapa peluang yang bisa dilakukan untuk perbaikan adalah:

1. Masalah sumber daya manusia untuk staff pengajar menjadi sangat dibutuhkan sehingga rekruitmen terutama dengan latar belakang manajemen konstruksi atau bekerjasama dengan dosen universitas lain yang memiliki kopetensi yang dibutuhkan.
2. Bekerja sama dengan universitas di luar Indonesia seperti Malaysia dalam internasionalisasi dalam bidang pengajaran maupun penelitian.
3. Melakukan kursus singkat untuk masalah pembimbingan mahasiswa dalam pembuatan jurnal internasional
4. Memberikan kisi kisi penilaian yang jelas dalam penerimaan mahasiswa agar diperoleh calon mahasiswa yang telah memiliki kemampuan yang memadai untuk bisa menyelesaikan studi tepat waktu.
5. Membuat borang penilaian disertasi pada ujian tertutup untuk penjaminan isi disertasi.

III. KESIMPULAN DAN UCAPAN TERIMA KASIH

Berdasarkan hasil tinjauan manajemen memberikan gambaran kondisi program studi saat ini dimana masalah kekurangan sumber daya dosen yang sesuai dengan kompetensi minat yang ditawarkan, kualitas disertasi, internasionalisasi menjadi hal yang memerlukan perhatian khusus. Hasil ini disampaikan kepada jurusan, fakultas dan universitas untuk dapat diketahui masalah dan membantu memberikan solusi yang menyangkut lingkup wewenangnya.

Kami mengucapkan terima kasih pada unsur yang telah membantu dalam pelaksanaan program kerja untuk menjadi program doctor Teknik sipil ini menjadi lebih baik baik dari tim UJM ,tenaga pengajar, tendik, mahasiswa maupun dari unsur pimpinan Jurusan Teknik Sipil dan Fakultas Teknik.